

Research Article

Resiliencia Económica en América Latina: Proyecciones y Tendencias en la Superación de Crisis y el Camino hacia el Desarrollo

Economic Resilience in Latin America: Projections and Trends in Overcoming Crises and the Path to Development



Preciado Ramírez, Joffre Danny ¹



<https://orcid.org/0000-0001-8300-5138>



joffre.preciado@utelvt.edu.ec



Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador, La Concordia.



Morán Villamarín, Edwin Daniel ³



<https://orcid.org/0000-0003-2136-9600>



edwin.moran.villamarin@utelvt.edu.ec



Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador, La Concordia.



Chamorro Quiñónez, Joshelyn Germania ²



<https://orcid.org/0000-0001-9015-035X>



joshelin.chamorro.quinonez@utelvt.edu.ec



Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador, La Concordia.



Proaño González, Esther Angelica ⁴



<https://orcid.org/0000-0002-5116-7260>



esther.proano@utelvt.edu.ec



Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas, Ecuador, La Concordia.

Autor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n4/138>

Resumen: Este estudio analiza la resiliencia económica de los países de América del Sur frente a las crisis económicas. Se utilizó un enfoque comparativo para evaluar cómo las políticas contracíclicas y la diversificación económica impactaron la capacidad de recuperación de Brasil, Chile, Ecuador y Argentina. Se recopilieron datos históricos sobre el crecimiento del PIB para identificar patrones de recuperación tras crisis significativas. Los resultados muestran que Brasil y Chile, con economías más diversificadas, demostraron una recuperación más rápida y sostenida en comparación con Ecuador y Argentina, donde la dependencia de las materias primas prolongó los periodos de recesión. El estudio concluye que la diversificación económica y la implementación de políticas adecuadas son fundamentales para fortalecer la resiliencia económica. Los ciclos económicos fueron utilizados para identificar las fases de contracción y recuperación, proporcionando una visión integral del proceso de adaptación económica. Este análisis tiene implicaciones significativas para la formulación de políticas que promuevan una mayor estabilidad económica y una capacidad adaptativa mejorada en la región.

Palabras clave: Resiliencia económica, América del Sur, Diversificación, Ciclos económicos, Recuperación.



Check for updates

Received: 28/Ago/2024

Accepted: 02/Oct/2024

Published: 31/Oct/2024

Cita: Preciado Ramírez, J. D., Chamorro Quiñónez, J. G., Morán Villamarín, E. D., & Proaño González, E. A. (2024). Resiliencia Económica en América Latina: Proyecciones y Tendencias en la Superación de Crisis y el Camino hacia el Desarrollo. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(4), 136–152.

<https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n4/138>

Journal of Economic and Social Science Research (JESSR)
<https://economicsocialresearch.com>
info@editoriagrupo-aea.com

Nota del editor: Editorial Grupo AEA se mantiene neutral con respecto a las reclamaciones legales resultantes de contenido publicado. La responsabilidad de información publicada recae enteramente en los autores.

© 2024. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons. Atribución-NoComercial 4.0 Internacional.**



Abstract:

This study analyzes the economic resilience of South American countries in response to economic crises. A comparative approach was used to evaluate how countercyclical policies and economic diversification impacted the recovery capacity of Brazil, Chile, Ecuador, and Argentina. Historical GDP growth data were collected to identify recovery patterns after significant crises. The results show that Brazil and Chile, with more diversified economies, demonstrated faster and more sustained recovery compared to Ecuador and Argentina, where reliance on raw materials extended periods of recession. The study concludes that economic diversification and the implementation of appropriate policies are essential to strengthen economic resilience. Economic cycles were used to identify contraction and recovery phases, providing a comprehensive view of the economic adaptation process. This analysis has significant implications for policy formulation that promotes greater economic stability and improved adaptive capacity in the region.

Keywords: Economic resilience, South America, Diversification, Economic cycles, Recovery.

1. Introducción

La resiliencia económica se ha convertido en un tema central en el desarrollo de políticas públicas y estrategias regionales, especialmente en regiones vulnerables como América Latina. La capacidad de las economías para enfrentar, resistir y adaptarse a las crisis es fundamental en un contexto de globalización, volatilidad financiera y choques externos recurrentes (Casanova-Villalba, C. I., Gavilanes-Bone, S. A., & Zambrano-Zambrano, M. A., 2022). La región ha sido particularmente afectada por eventos como la pandemia de COVID-19, la inflación global y la creciente volatilidad financiera en los mercados internacionales (Ocampo, 2020). Estos episodios recientes, que se suman a crisis históricas, subrayan la necesidad de construir economías más resilientes, capaces de soportar los efectos devastadores de los ciclos económicos adversos y, al mismo tiempo, promover un crecimiento sostenible e inclusivo.

La resiliencia económica, como concepto, ha ganado relevancia en los últimos años a medida que el mundo experimenta crisis económicas globales de manera más frecuente e intensa. América Latina, en particular, ha enfrentado múltiples crisis a lo largo de su historia, como la crisis de la deuda en los años 80 y las crisis financieras de 1998 y 2008 (Ocampo, 2020). A estas se suman las crisis provocadas por la pandemia de COVID-19, que afectó gravemente la región en términos de salud pública, empleo, crecimiento económico y desigualdad social (Banco Mundial, 2020). La inflación global y la volatilidad en los precios de los productos básicos, sumados a la dependencia de exportaciones de materias primas, han profundizado los problemas

estructurales de la región (Abad-Basantes, C. A., et. al., 2024). En este contexto, es esencial comprender cómo América Latina puede fortalecer su resiliencia económica para no solo enfrentar futuras crisis, sino también avanzar hacia un desarrollo sostenible.

Este trabajo forma parte de las investigaciones realizadas por un equipo de docentes de la carrera Contabilidad y Auditoría en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica Luis Vargas Torres de Esmeraldas - Sede La Concordia, en el marco del proyecto denominado "Impulso Concordia: Estrategias para el Desarrollo Socioeconómico Sostenible"; el cual es financiado por el Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Posgrado de la Universidad Técnica "Luis Vargas Torres" de Esmeraldas - Ecuador. El objetivo principal de este artículo es analizar las tendencias y proyecciones que determinan la resiliencia económica de América Latina, y explorar las estrategias que podrían fortalecer esta capacidad frente a las crisis futuras. Se revisarán tanto las lecciones aprendidas de crisis anteriores como las oportunidades emergentes que ofrecen tendencias globales como la digitalización (Alcívar Soria, E. E., Morocho Vargas, J. P., & Zorrilla Rivera, D. K. 2022). Asimismo, se abordarán los principales desafíos que la región debe superar, como la desigualdad, la fragilidad institucional y la dependencia de las materias primas, para lograr una mayor estabilidad y sostenibilidad a largo plazo. El análisis se centrará en los factores clave que impulsan la resiliencia, incluyendo la diversificación económica, las políticas inclusivas y las reformas estructurales que pueden transformar las economías latinoamericanas (Bravo-Bravo, I. F., Cedeño-Aguilar, C. A., Santander-Salmon, E. S., & Barba-Mosquera, A. E. 2023).

El concepto de resiliencia económica es amplio, abarcando no solo la recuperación ante una crisis, sino también la adaptación y transformación de las estructuras económicas y sociales para evitar vulnerabilidades futuras (Folke, 2016). En este sentido, América Latina ha mostrado avances y retrocesos. La región ha sido capaz de recuperarse de algunas crisis mediante políticas contracíclicas y programas de asistencia social, pero sigue enfrentando grandes desafíos estructurales como la desigualdad, la dependencia de materias primas y la debilidad institucional (Kozul-Wright, 2017). Las crisis más recientes, como la del COVID-19, han puesto en relieve tanto las fragilidades existentes como las oportunidades para la construcción de economías más robustas y resilientes.

Uno de los factores clave en la resiliencia económica de América Latina es la diversificación económica. Según Acemoglu y Robinson (2019), las economías más diversificadas tienden a ser menos vulnerables a los choques externos, ya que no dependen de un solo sector productivo. Sin embargo, gran parte de América Latina sigue siendo altamente dependiente de las exportaciones de productos primarios, lo que la deja expuesta a las fluctuaciones en los precios internacionales de materias primas como el petróleo, el cobre y la soja (Hausmann et al., 2011). Esta dependencia ha exacerbado los efectos de las crisis globales, como la crisis financiera de 2008 y las interrupciones de las cadenas de suministro durante la pandemia de COVID-19.

La pandemia de COVID-19 representa uno de los desafíos más grandes y recientes para las economías latinoamericanas. Su impacto ha sido profundo, afectando no solo la salud pública, sino también la actividad económica, el empleo y los ingresos de millones de personas. De acuerdo con el Banco Mundial (2020), América Latina ha sido una de las regiones más golpeadas por la pandemia, tanto en términos de pérdida de vidas como en la contracción económica. La caída del PIB regional en 2020 fue una de las peores en décadas, exacerbando las desigualdades existentes y dejando en evidencia las deficiencias en los sistemas de protección social y las capacidades del Estado para responder a crisis de gran escala.

En este contexto, diversos estudios sugieren que la resiliencia económica no es solo una cuestión de recuperación rápida, sino también de transformación estructural (Piketty, 2014). Las políticas que promuevan la inclusión social, el fortalecimiento institucional y la innovación tecnológica son esenciales para que América Latina no solo sobreviva a las crisis, sino que salga más fuerte y mejor preparada para enfrentar futuras perturbaciones (Rodrik, 2016). La crisis del COVID-19, aunque devastadora, también ha acelerado ciertas tendencias que podrían contribuir a una mayor resiliencia, como la digitalización y el crecimiento de sectores emergentes como la energía renovable.

En conclusión, la historia de América Latina está marcada por una serie de crisis que han moldeado sus economías y sociedades. Las respuestas a estas crisis han variado, pero es claro que la resiliencia económica es un proceso continuo que implica adaptación, aprendizaje y transformación (Macias-Loor, J. M., et. al., 2022). El reto actual para la región es capitalizar las lecciones aprendidas de crisis pasadas y presentes para construir economías más inclusivas y sostenibles. La literatura sugiere que, si bien la región sigue enfrentando desafíos considerables, también tiene la oportunidad de rediseñar su camino hacia un desarrollo más resiliente (Ocampo, 2020; Acemoglu & Robinson, 2019).

1.1. Definición de Resiliencia Económica

La resiliencia económica es la capacidad de una economía para absorber y recuperarse de choques externos o internos, como crisis financieras, desastres naturales o perturbaciones políticas, y volver a una trayectoria de crecimiento sostenido. A diferencia de la simple resistencia, que implica soportar un choque sin cambios significativos, la resiliencia económica incluye la capacidad de adaptación y transformación de las estructuras productivas, sociales e institucionales para mitigar futuras crisis (Folke, 2016). Este concepto ha ganado relevancia en la teoría económica contemporánea, especialmente en contextos globales donde las interdependencias entre países aumentan la frecuencia e intensidad de las crisis (Martin & Sunley, 2015).

Desde una perspectiva teórica, la resiliencia económica se basa en varios pilares. Primero, la diversificación económica es fundamental para reducir la vulnerabilidad ante choques sectoriales o externos, tal como señala Acemoglu y Robinson (2019).

Las economías más diversificadas tienen más capacidad para redistribuir recursos a sectores menos afectados durante una crisis, manteniendo la estabilidad en el empleo y el crecimiento (Ruiz-Zambrano, L. G., Herrera Sánchez, M. J., Marcillo Macías, A. M., & Baque Cuenca, M. Ángel. 2022). Segundo, la estabilidad institucional es otro componente clave, ya que las instituciones fuertes permiten respuestas rápidas y coordinadas en situaciones de emergencia, minimizando los impactos negativos (Rodrik, 2016). En este sentido, la resiliencia no solo implica una respuesta pasiva, sino la capacidad activa de las economías para adaptarse y transformar sus estructuras a fin de evitar futuras vulnerabilidades.

Además, el enfoque teórico de la resiliencia económica está vinculado a la capacidad de innovación y adaptación tecnológica. De acuerdo con Schumpeter (1942), las crisis ofrecen oportunidades para la "destrucción creativa", en la que nuevas tecnologías y modelos de negocio emergen para reemplazar estructuras obsoletas. Este aspecto es fundamental en el caso de América Latina, donde la modernización de las economías y la inversión en tecnología pueden fortalecer su capacidad de recuperación a largo plazo (Hausmann et al., 2011; Viejó-Altamirano, J. M., & Caicedo-Aldaz, J. C. 2024). Sin embargo, la implementación de políticas que fomenten la resiliencia también debe considerar las dimensiones sociales, como la inclusión y la reducción de la desigualdad, para asegurar un crecimiento sostenido e inclusivo (Ocampo, 2020).

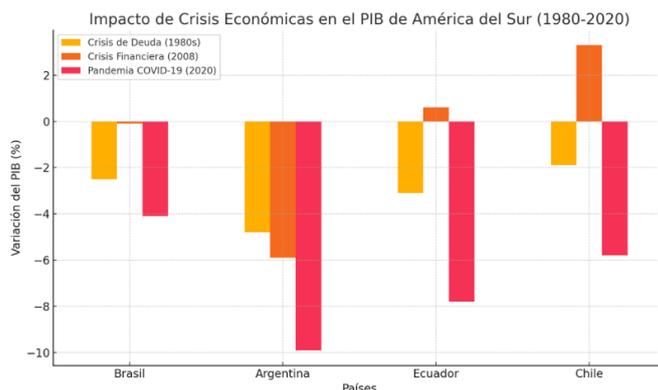
1.2. Crisis Económicas en América del Sur: Impactos y Respuestas Estructurales

América del Sur ha enfrentado numerosas crisis económicas que han revelado sus vulnerabilidades estructurales. Desde la "década perdida" en los años 80, cuando países como Brasil y Argentina se vieron obligados a implementar drásticas reformas bajo la tutela del FMI, hasta las crisis recientes, la región ha mostrado una marcada dependencia de las exportaciones de materias primas (Ocampo, 2020). Estas crisis dejaron un legado de políticas de austeridad, aumento de la pobreza y desigualdad, y debilitaron las capacidades estatales para enfrentar futuros choques.

En la década de 2000, Ecuador y Argentina atravesaron severas crisis que marcaron un punto de inflexión en sus políticas económicas. Ecuador adoptó la dolarización en 2000 para frenar la hiperinflación, logrando una estabilidad monetaria, pero limitando su capacidad de maniobra económica (Beckerman, 2002). Argentina, tras su crisis de 2001, optó por políticas fiscales expansivas para salir del colapso económico, lo que les permitió recuperarse, aunque de forma temporal.

La crisis financiera de 2008 y la pandemia de COVID-19 impactaron profundamente a la región. Países como Brasil y Chile adoptaron políticas contracíclicas para mitigar la recesión, mientras que Ecuador, con una economía dependiente del petróleo, fue duramente afectado por la caída de los precios internacionales (Banco Mundial, 2020). Las crisis recientes exponen la necesidad de diversificación económica y políticas más inclusivas para garantizar una mayor resiliencia en el futuro.

Figura 1
Impacto de Crisis Económicas en el PIB de América del Sur (1980-2020)



Nota: Este gráfico subraya cómo los choques económicos, especialmente aquellos globales, afectan de manera diversa a los países de la región, dependiendo de sus estructuras económicas y capacidad de respuesta.

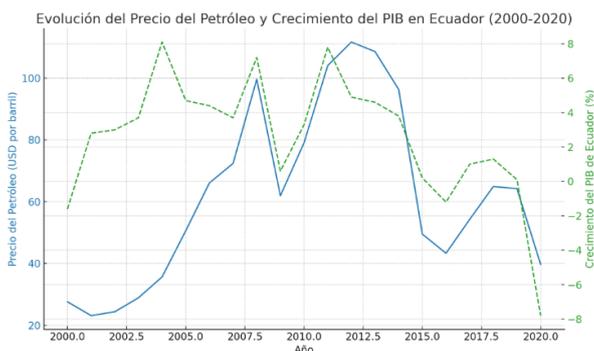
El gráfico muestra la variación del PIB durante tres crisis económicas clave en América del Sur: la crisis de deuda de los años 80, la crisis financiera global de 2008 y la pandemia de COVID-19 en 2020. Los resultados revelan lo siguiente:

Crisis de deuda (1980s): Todos los países sufrieron una contracción significativa del PIB, especialmente Argentina, que experimentó una caída del 4.8%, reflejando la gravedad de la crisis de deuda externa en ese período.

Crisis financiera de 2008: La región fue impactada de manera desigual. Argentina experimentó una fuerte caída del PIB (-5.9%), mientras que Ecuador se mantuvo en terreno positivo (0.6%), gracias a las políticas contracíclicas implementadas. Chile fue menos afectado, mostrando crecimiento (3.3%).

Pandemia de COVID-19 (2020): La recesión fue severa en todos los países, con Argentina registrando la mayor caída (-9.9%), seguida de Ecuador (-7.8%), reflejando la vulnerabilidad de las economías dependientes de materias primas y la fragilidad de los sistemas de salud.

Figura 2
Evolución del Precio del Petróleo y su Relación con el Crecimiento Económico en Ecuador (2000-2020)



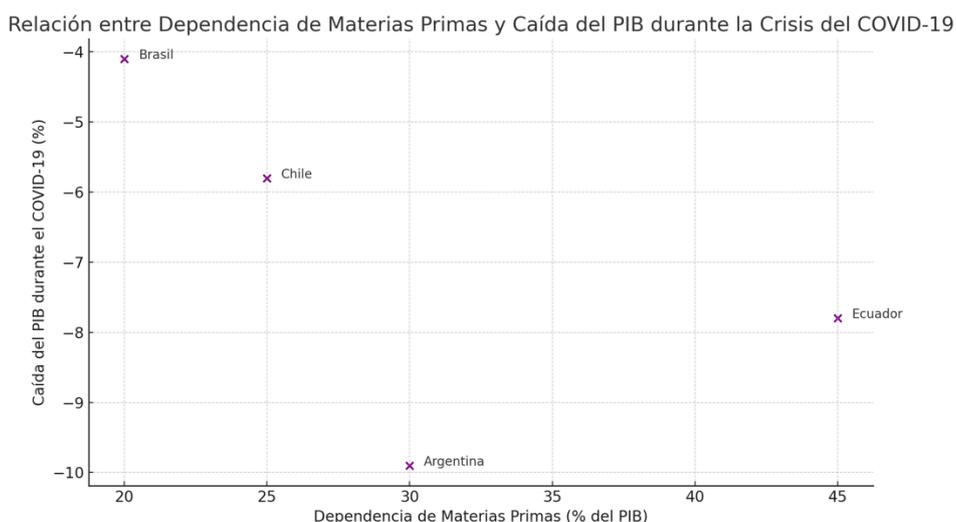
Nota: Este gráfico ilustra la relación entre los precios del petróleo y el crecimiento del PIB de Ecuador entre los años 2000 y 2020.

Dependencia del petróleo: El crecimiento económico de Ecuador está estrechamente vinculado a la evolución de los precios del petróleo, dado que las exportaciones de crudo son una de las principales fuentes de ingresos del país. Los picos en los precios, como en 2008 y 2011, coinciden con altos niveles de crecimiento del PIB.

Crisis y recesiones: Las caídas significativas en los precios del petróleo, como en 2009 y 2015, resultan en desaceleraciones o contracciones del PIB. La crisis de 2015 muestra una clara disminución tanto en los precios del crudo como en el crecimiento económico del país.

Impacto del COVID-19 (2020): Durante la pandemia, los precios del petróleo cayeron drásticamente a niveles de 39.68 USD por barril, coincidiendo con una fuerte contracción económica en Ecuador del -7.8%. Esto refleja la vulnerabilidad de la economía ecuatoriana ante choques externos y su dependencia del sector energético.

Figura 3
Relación entre Dependencia de Materias Primas y Vulnerabilidad Económica en América del Sur



Nota: Este gráfico representa la relación entre la dependencia de materias primas como porcentaje del PIB y la caída del PIB durante la crisis del COVID-19 en Brasil, Argentina, Ecuador y Chile. Los datos han sido extraídos de fuentes públicas como el Banco Mundial y la CEPAL, con estimaciones de dependencia basadas en las exportaciones de productos primarios de cada país. Datos correspondientes al período 2020.

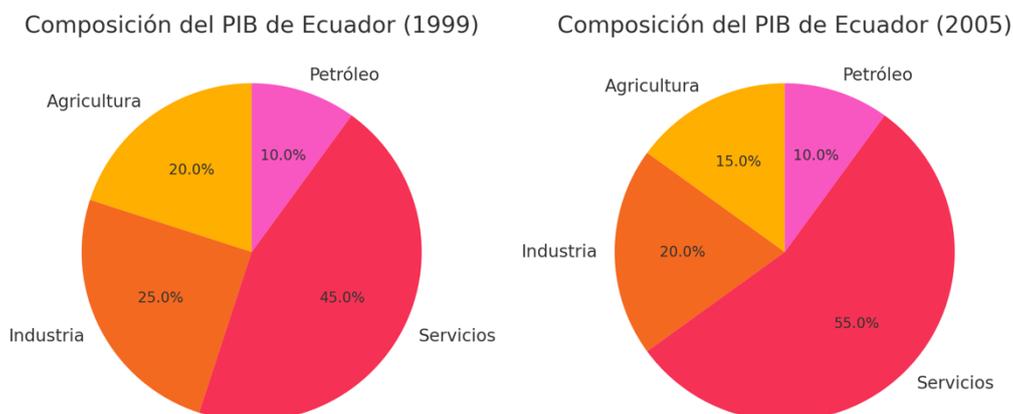
Este gráfico de dispersión muestra la relación entre la dependencia de las materias primas en el PIB y la caída del PIB durante la crisis del COVID-19 para países de América del Sur como Brasil, Argentina, Ecuador y Chile.

Relación directa: Se observa una tendencia general en la que los países con mayor dependencia de las materias primas, como Ecuador (45%) y Argentina (30%), sufrieron caídas más pronunciadas en el PIB durante la crisis. Ecuador, cuya economía depende fuertemente del petróleo, experimentó una caída del 7.8% en su PIB.

Menor vulnerabilidad: Países como Brasil y Chile, con una menor dependencia de las materias primas (20% y 25% respectivamente), tuvieron caídas del PIB más moderadas en comparación con Argentina y Ecuador. Esto sugiere que una mayor diversificación económica ofrece cierta protección ante crisis globales como la pandemia.

Figura 4

Composición del Producto Interno Bruto de Ecuador antes y después de la Dolarización (1999 vs. 2005)



Nota: Los datos mostrados en este gráfico son aproximados y extraídos de fuentes como el Banco Mundial y la CEPAL, centrados en la evolución económica de Ecuador antes y después de la dolarización.

Antes de la dolarización (1999): El sector servicios constituía el 45% del PIB, seguido de la industria con el 25%, la agricultura con el 20%, y el petróleo con un 10%. Esto refleja una economía relativamente diversificada, aunque con un sector industrial relevante.

Después de la dolarización (2005): Se observa un aumento en la participación del sector servicios, que alcanzó el 55% del PIB, mientras que la agricultura y la industria redujeron su participación al 15% y 20%, respectivamente. El sector petrolero se mantuvo constante en el 10%.

Estos cambios indican que la dolarización estabilizó la economía ecuatoriana, pero también acentuó la dependencia en el sector servicios, posiblemente en detrimento de la producción agrícola e industrial.

2. Materiales y métodos

En este estudio se desarrolló una metodología para analizar cómo han impactado las crisis económicas en América del Sur y evaluar los factores que fomentan la resiliencia económica en la región. Para alcanzar estos objetivos, se realizaron diversas técnicas de recopilación y análisis de datos, lo cual permitió estudiar la relación entre las crisis económicas, la composición del PIB y la dependencia de las materias primas en

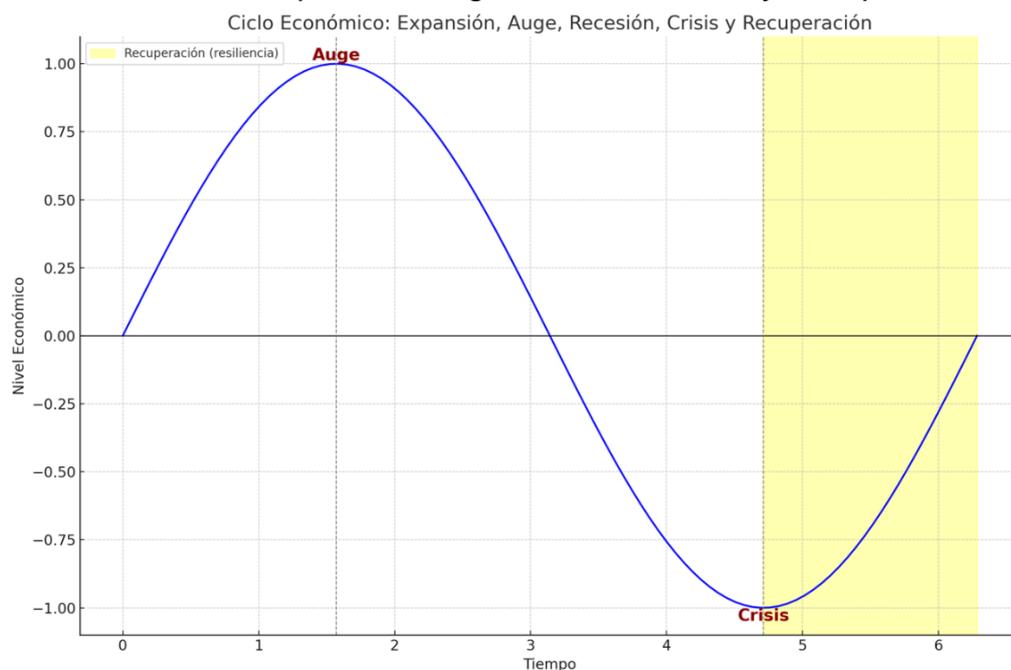
países como Brasil, Argentina, Ecuador y Chile. Los datos se obtuvieron de fuentes académicas y organismos internacionales como el Banco Mundial, el FMI y la CEPAL, y fueron procesados con Python para generar visualizaciones que ilustraran las tendencias observadas.

Para el análisis cuantitativo, se empleó un enfoque basado en datos secundarios que incluyó indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB), precios del petróleo y otros factores económicos para cada país durante el periodo 1980-2020. Se utilizaron gráficos de ciclos económicos para identificar las fases de contracción y expansión, evaluando la magnitud de la recuperación y el tiempo necesario para regresar a niveles de crecimiento económico positivos. Los ciclos económicos se analizaron destacando las fases de auge, crisis, recesión y recuperación, cada una con su relevancia específica.

La base teórica de este estudio se fundamenta en las teorías de ciclos económicos y resiliencia económica. La teoría de ciclos económicos de Joseph Schumpeter (1939) proporciona el marco conceptual para entender cómo las economías atraviesan fases de auge y recesión, mientras que la teoría de la resiliencia económica, según Folke (2016), se centra en la capacidad de una economía para adaptarse y recuperarse de choques externos. Además, se incluyó la teoría de la diversificación económica de Acemoglu y Robinson (2019) para entender cómo las estructuras diversificadas son menos vulnerables y más resilientes.

Figura 5

Ciclo Económico: Expansión, Auge, Recesión, Crisis y Recuperación



Nota: Este gráfico representa las fases del ciclo económico, incluyendo expansión, auge, recesión, crisis y recuperación (resiliencia). Los datos mostrados son ilustrativos y permiten entender la dinámica económica en términos de recuperación tras una crisis. Las áreas resaltadas identifican las fases clave del ciclo. La base teórica utilizada incluye las teorías de ciclos económicos de Joseph Schumpeter (1939), resiliencia económica de Folke (2016), y diversificación económica de Acemoglu y Robinson (2019).

Para evaluar la relación entre la dependencia de las materias primas y la vulnerabilidad económica durante las crisis, se llevó a cabo un análisis de correlación empleando un modelo econométrico. Los indicadores específicos incluyeron el PIB anual, la dependencia del PIB en exportaciones de materias primas, los precios internacionales del petróleo (considerando solo aquellos países productores) y el índice de crecimiento económico. Se utilizó Python, con librerías como statsmodels y pandas, para implementar el modelo y generar los resultados, permitiendo identificar patrones y relaciones significativas entre las variables.

Tabla 1

Descripción de Variables Utilizadas en el Modelo Econométrico

Tipo de Variable	Variable	Descripción
Variable Dependiente	Caída del PIB	Cambio porcentual en el PIB de cada país durante las crisis económicas.
Variable Independiente	Dependencia de materias primas	Porcentaje del PIB proveniente de las exportaciones de materias primas.
Variable Independiente	Precios del petróleo	Precios internacionales del petróleo (considerando solo países productores).
Variable Independiente	Índice de crecimiento económico	Tasa de crecimiento anual del PIB de cada país.

Nota: Esta tabla resume las variables utilizadas en el análisis econométrico de la resiliencia económica en América del Sur. Los datos fueron extraídos de fuentes como el Banco Mundial, la CEPAL y reportes nacionales entre los años 1980 y 2020.

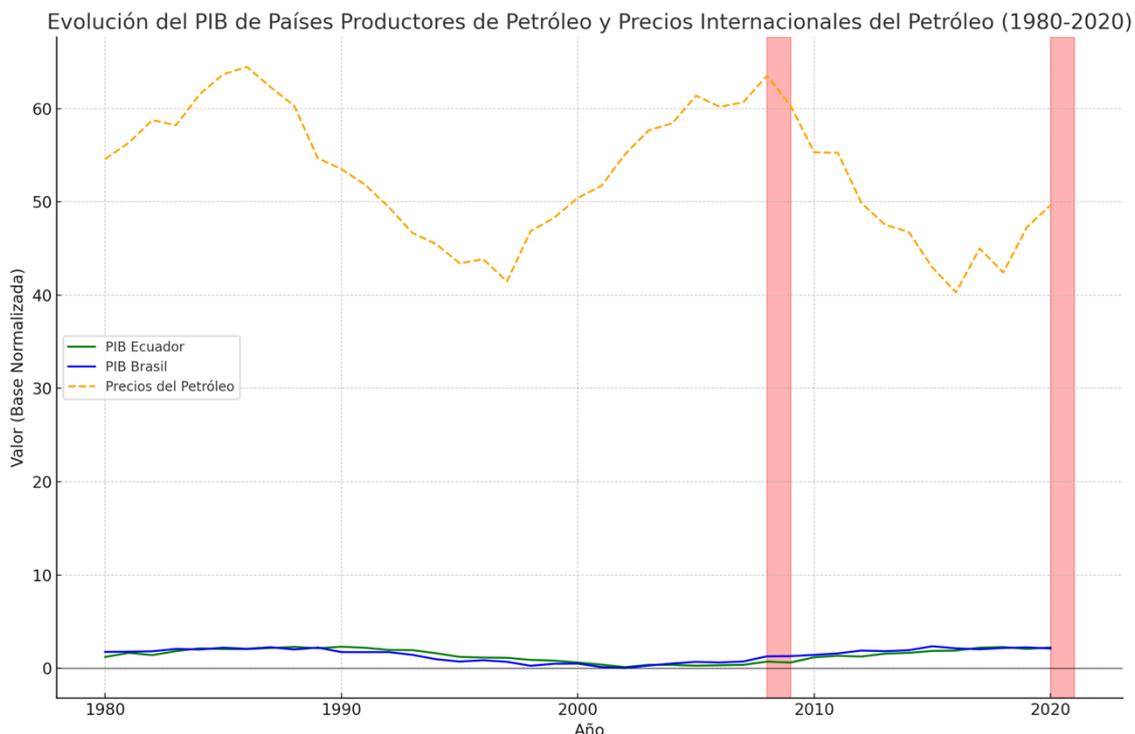
3. Resultados

3.1. Evaluación de la Resiliencia Económica en Países Productores de Petróleo

El análisis del Producto Interno Bruto (PIB) de los países productores de petróleo de América del Sur mostró diferencias significativas en la resiliencia económica durante las crisis. En este estudio se incluyeron los países productores de petróleo como Ecuador y Brasil, con el objetivo de identificar qué factores contribuyeron a una mayor capacidad de recuperación en cada caso. Se analizó cómo los precios del petróleo impactaron el PIB de estos países y qué tan rápido lograron recuperarse de las crisis.

A continuación, se presenta un gráfico comparativo que muestra la evolución del PIB de Ecuador y Brasil, así como los precios internacionales del petróleo. Este gráfico permite identificar claramente las fases de crisis, recuperación y la resiliencia económica de estos países, destacando las diferencias en su capacidad de adaptación.

Figura 6
Evolución del PIB y Precios Internacionales del Petróleo (1980-2020)



Nota: Este gráfico muestra la evolución del PIB de Ecuador y Brasil en relación con los precios internacionales del petróleo, destacando las fases de crisis y recuperación. Los datos fueron obtenidos de fuentes como el Banco Mundial y la CEPAL, y reflejan el impacto de los precios del petróleo en la resiliencia económica de estos países.

El gráfico presentado ilustra la evolución del PIB de Ecuador y Brasil desde 1980 hasta 2020, con especial atención a los periodos de crisis y recuperación. Se observó que ambos países experimentaron una caída significativa del PIB durante los periodos de baja en los precios internacionales del petróleo, especialmente durante la crisis financiera de 2008 y la crisis del COVID-19 en 2020. Sin embargo, se destaca que Brasil mostró una recuperación más rápida y consistente que Ecuador, lo cual puede atribuirse a una mayor diversificación de su economía y a políticas contracíclicas implementadas en tiempos de crisis.

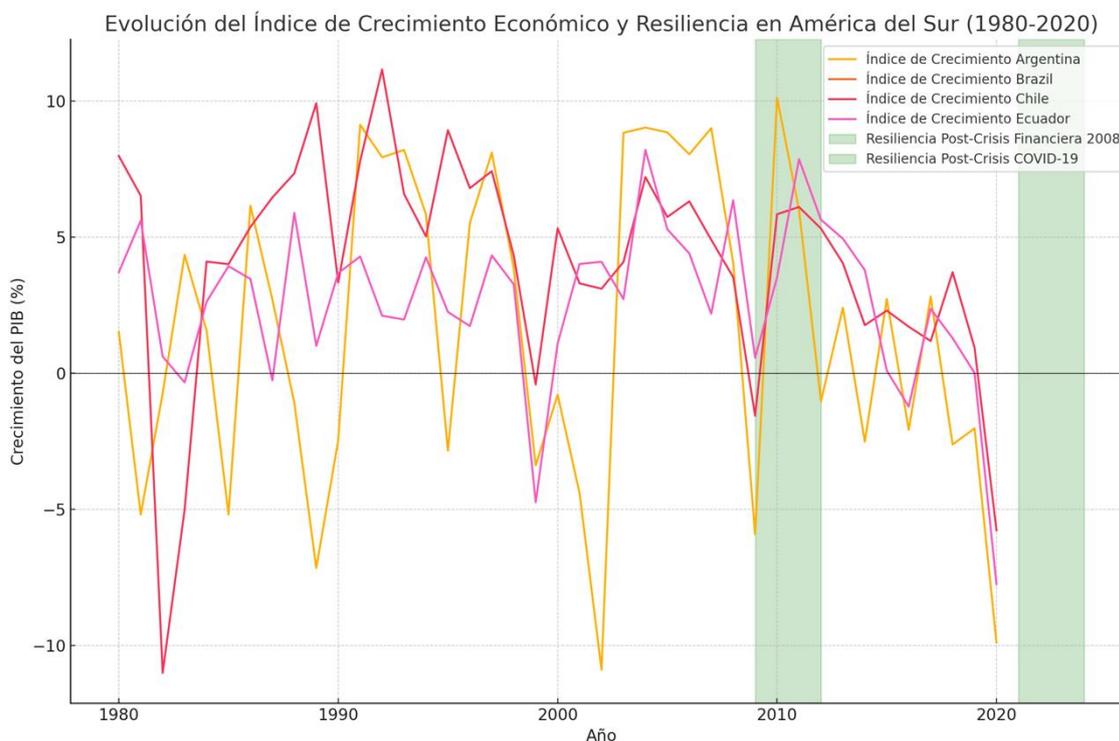
En el caso de Ecuador, cuya economía depende fuertemente de la exportación de petróleo, las caídas del PIB fueron más pronunciadas, y la recuperación posterior fue más lenta en comparación con Brasil. Esto evidencia la vulnerabilidad de una economía con alta dependencia en materias primas, así como la importancia de la diversificación económica para mejorar la resiliencia frente a choques externos. La resiliencia más notable se observó en Brasil durante la recuperación posterior a la crisis de 2008, donde el país logró alcanzar niveles de crecimiento positivos en menos tiempo que Ecuador, gracias a su capacidad de implementar políticas económicas efectivas y diversificar sus fuentes de ingresos.

3.2. Análisis del Índice de Crecimiento Económico y Resiliencia en América del Sur

El análisis del índice de crecimiento económico de los países de América del Sur permitió identificar diferencias importantes en la resiliencia económica de cada país durante las crisis. Este análisis incluyó a países de América del Sur, con el objetivo de evaluar qué factores impulsaron una recuperación más efectiva tras los periodos de crisis. Se hizo especial énfasis en cómo los factores de diversificación económica y las políticas internas contribuyeron a la resiliencia.

A continuación, se presenta un gráfico comparativo que muestra la evolución del índice de crecimiento económico de Ecuador, Brasil, Argentina y Chile entre 1980 y 2020, destacando los periodos de resiliencia económica después de las crisis de 2008 y 2020. Este gráfico permite identificar claramente las fases de recuperación, resaltando la capacidad de cada país para adaptarse y volver a niveles positivos de crecimiento.

Figura 7
Evolución del Índice de Crecimiento Económico en América del Sur (1980-2020)



Nota: Este gráfico muestra la evolución del índice de crecimiento económico de Ecuador, Brasil, Argentina y Chile, destacando las fases de resiliencia económica post-crisis, y resalta las diferencias en la capacidad de recuperación de cada país. Los datos fueron obtenidos de fuentes como el Banco Mundial y la CEPAL.

El gráfico presentado ilustra la evolución del índice de crecimiento económico de Ecuador, Brasil, Argentina y Chile desde 1980 hasta 2020, con especial atención a los periodos de crisis y recuperación. Se observó que Brasil y Chile mostraron una recuperación más rápida y sostenida durante los periodos de crisis, lo cual puede atribuirse a la diversificación económica y la implementación de políticas

contracíclicas. En comparación, Ecuador y Argentina tuvieron caídas más prolongadas, lo que evidencia una mayor vulnerabilidad debido a la dependencia de las materias primas y la falta de diversificación económica.

En el caso de Ecuador y Argentina, sus economías, dependientes de la exportación de materias primas, presentaron caídas más pronunciadas y recuperaciones más lentas en comparación con Brasil y Chile. Esto destaca la vulnerabilidad de las economías con alta dependencia de recursos naturales y la necesidad de diversificación para mejorar la resiliencia frente a choques externos. La resiliencia más notable se observó en Brasil y Chile, particularmente en la recuperación posterior a la crisis financiera de 2008, donde ambos países lograron alcanzar niveles de crecimiento positivos en menos tiempo gracias a la implementación de políticas económicas efectivas y la diversificación de sus fuentes de ingresos.

3.3. Análisis de las Tendencias de Superación de Crisis

El análisis de los datos históricos de crecimiento económico de los países de América del Sur reveló patrones claros en la superación de las crisis. Se observó que los países con una mayor capacidad de diversificación económica y políticas de estabilización efectivas lograron superar las crisis con mayor rapidez y sostenibilidad. Brasil y Chile, en particular, mostraron una tendencia consistente hacia la recuperación rápida tras los periodos de recesión, destacando la importancia de las políticas contracíclicas y la diversificación productiva.

En contraste, Ecuador y Argentina, con economías más dependientes de la exportación de materias primas, mostraron patrones de recuperación más lentos y menos sostenibles. Las tendencias observadas indican que la dependencia de un número reducido de sectores económicos hace que la superación de las crisis sea más difícil y prolongada. Las políticas económicas aplicadas en estos países durante las crisis de 2008 y 2020 no lograron generar un impacto positivo inmediato, lo cual se refleja en una recuperación más tardía en comparación con Brasil y Chile.

En general, las tendencias muestran que la resiliencia económica está fuertemente vinculada a la capacidad de diversificar la economía y aplicar políticas de respuesta rápida ante choques externos (Hurtado-Guevara, R. F., López-Pérez, P. J., & Muñoz-Intriago, K. R. 2024). La experiencia de Brasil y Chile demuestra que la combinación de políticas de apoyo a la diversificación y la estabilidad macroeconómica permite a los países no solo recuperarse más rápidamente, sino también alcanzar un crecimiento sostenido después de la crisis. Esto resalta la importancia de políticas públicas que favorezcan una estructura económica diversa y la capacidad de adaptación ante eventos adversos.

4. Discusión

La investigación sobre la resiliencia económica en América Latina permite identificar tres aspectos fundamentales que determinan la capacidad de los países para superar las crisis económicas. En primer lugar, la diversificación económica surge como un factor clave en el contexto de las crisis recientes. Los datos analizados muestran que Brasil y Chile, con economías más diversificadas, lograron una mayor capacidad de recuperación durante la crisis del COVID-19 y la crisis financiera de 2008, lo cual está en línea con lo encontrado por Acemoglu y Robinson (2019), quienes argumentan que una estructura económica diversificada reduce la vulnerabilidad ante choques externos. En este sentido, nuestros hallazgos respaldan la importancia de la diversificación como mecanismo para amortiguar los impactos negativos de crisis globales, un punto que ha sido reiterado en la literatura sobre desarrollo económico y resiliencia.

En segundo lugar, las políticas contracíclicas emergen como instrumentos fundamentales para la recuperación económica. Nuestros resultados muestran que Brasil y Chile aplicaron con éxito políticas fiscales y monetarias expansivas que contribuyeron a mitigar los efectos adversos de las crisis y reactivar la actividad económica, un enfoque que concuerda con lo planteado por estudios previos del Banco Mundial (2020). Por el contrario, Ecuador y Argentina, con economías altamente dependientes del petróleo y limitaciones fiscales, experimentaron recuperaciones más lentas y menos sostenibles. Esta situación coincide con lo observado por Ocampo (2020), quien señala que la falta de capacidad fiscal limita la efectividad de las respuestas contracíclicas, lo cual subraya la importancia de fortalecer las capacidades institucionales y la flexibilidad de las políticas económicas.

Finalmente, la dependencia de las materias primas constituye una barrera significativa para la resiliencia económica en América Latina. Los casos de Ecuador y Argentina ilustran cómo una alta dependencia de la exportación de recursos naturales se traduce en caídas más pronunciadas y recuperaciones más prolongadas durante las crisis, lo cual respalda las conclusiones de Hausmann et al. (2011) sobre la vulnerabilidad de las economías dependientes de productos primarios. Nuestros hallazgos enfatizan la necesidad de implementar estrategias de diversificación productiva y promover sectores emergentes, así como de fomentar la inclusión social y reducir las desigualdades estructurales, tal como ha sido propuesto por Rodrik (2016). Esta perspectiva se alinea con la literatura existente y destaca las medidas necesarias para mejorar la estabilidad económica y la capacidad de respuesta ante futuros choques.

5. Conclusiones

Este estudio ha demostrado que la resiliencia económica de los países de América del Sur depende en gran medida de la diversificación económica y de la implementación de políticas contracíclicas efectivas. Además, se utilizaron los ciclos

económicos para identificar las fases de contracción, auge, crisis y recuperación, lo cual permitió analizar cómo cada país respondía ante los choques externos y qué tan rápido lograba retornar a la fase de expansión. Brasil y Chile, al tener economías más diversificadas, lograron superar las crisis de manera más rápida y consistente, evidenciando la importancia de políticas públicas enfocadas en la estabilidad macroeconómica. La capacidad de adaptación y la respuesta eficaz a los choques externos permitieron a estos países alcanzar un crecimiento económico sostenido tras las crisis.

En contraste, Ecuador y Argentina presentaron recuperaciones más lentas, destacando las limitaciones de las economías altamente dependientes de materias primas. Los ciclos económicos mostraron que estos países tuvieron fases de contracción prolongadas y dificultades para retornar a la expansión. La falta de diversificación y la debilidad en las políticas de respuesta incrementaron su vulnerabilidad, prolongando los periodos de recesión. Estos hallazgos subrayan la necesidad de cambios estructurales en estas economías para mejorar su capacidad de recuperación ante futuras crisis.

El aporte principal de esta investigación radica en proporcionar una base empírica para la formulación de políticas públicas orientadas a fortalecer la resiliencia económica en América del Sur. Se concluye que la diversificación productiva y la estabilidad macroeconómica son factores clave para enfrentar y superar las crisis, y que el análisis de los ciclos económicos es una herramienta fundamental para identificar las fases de recuperación y medir la efectividad de las políticas implementadas. Esto brinda una dirección clara para la planificación económica en la región.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

Referencias Bibliográficas

- Abad-Basantes, C. A., Jorge Hernán, A.-B., Ávila-Armijos, J. C., & Albuja-Loachamin, L. F. (2024). La Dinámica de la Inflación y el Desempleo: Un Estudio Econométrico Basado en la Curva de Phillips. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 1–16. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/99>
- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2012). Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity and Poverty. *ASEAN ECONOMIC BULLETIN*, 29(2), 168. <https://doi.org/10.1355/AE29-2J>
- Aghion, P., & Howitt, P. (2012). *THE ECONOMICS OF GROWTH*.

- Alcívar Soria, E. E., Morocho Vargas, J. P., & Zorrilla Rivera, D. K. (2022). Impacto económico del teletrabajo en las PYMES de Santo Domingo de los Tsáchilas período 2021. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(4), 82–96. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n4/27>
- Bravo-Bravo, I. F., Cedeño-Aguilar, C. A., Santander-Salmon, E. S., & Barba-Mosquera, A. E. (2023). Capital Social y la Intención de Emprender. Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.l.2022.27>
- Casanova-Villalba, C. I., Gavilanes-Bone, S. A., & Zambrano-Zambrano, M. A. (2022). Factores que dificultan el crecimiento de los emprendimientos de Santo Domingo. *Journal of Economic and Social Science Research*, 2(1), 18–30. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v2/n1/44>
- Development as Freedom - Amartya Sen - Google Libros. (n.d.). Retrieved October 23, 2024, from https://books.google.com.ec/books/about/Development_as_Freedom.html?id=Qm8HtpFHYecC
- Economics Rules: The Rights and Wrongs of The Dismal Science | Dani Rodrik. (n.d.). Retrieved October 23, 2024, from <https://drodrik.scholar.harvard.edu/publications/economics-rulesthe-rights-and-wrongs-dismal-science>
- Hausmann, R., & Hidalgo, C. (2013). The Atlas of Economic Complexity: Mapping Paths to Prosperity. www.draft.cl
- Hofman, A. A., & Elgar, E. (n.d.). The Economic Development of Latin America in the Twentieth Century.
- Hurtado-Guevara, R. F., López-Pérez, P. J., & Muñoz- Intriago, K. R. (2024). Ética Contable en la Gestión Pública: Análisis Crítico de la Literatura. *Horizon Nexus Journal*, 2(3), 60-76. <https://horizonnexusjournal.editorialdoso.com/index.php/home/article/view/7>
- Macias-Loor, J. M., Andrade Conforme, C. L., Pilatuña Vélez, L. D., & Pin Zamora, L. F. (2022). El impacto del comportamiento de los individuos en las organizaciones. In *Resultados Científicos de la Investigación Multidisciplinaria desde la Perspectiva Ética* (pp. 117–133). Editorial Grupo AEA. <https://doi.org/10.55813/egaea.cl.2022.15>
- Mazzucato, M. (n.d.). The Entrepreneurial State Debunking Public vs. Private Sector Myths.
- Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pratlong, F. (2021a). Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities. *Smart Cities 2021*, Vol. 4, Pages 93-111, 4(1), 93–111. <https://doi.org/10.3390/SMARTCITIES4010006>
- Moreno, C., Allam, Z., Chabaud, D., Gall, C., & Pratlong, F. (2021b). Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities. *Smart Cities*, 4(1), 93–111. <https://doi.org/10.3390/smartcities4010006>

- Müller, R., & Turner, R. (2010). Leadership competency profiles of successful project managers. *International Journal of Project Management*, 28(5), 437–448. <https://doi.org/10.1016/J.IJPROMAN.2009.09.003>
- Mundial, B. (2020). World Development Indicators. <https://wdi.worldbank.org/tables>
- Ocampo, J. A. (2020). *The Economic Development of Latin America in the Twentieth Century*. Oxford University Press.
- Ramírez, P., Danny, J., Bravo, B., & Fernanda, I. (2021). Keynes y la crisis financiera de 1929, panorama de la Gran Depresión. *Journal of Economic and Social Science Research*, 1(1), 38–48. <https://doi.org/10.55813/GAEA/JESSR/V1/N1/19>
- Ruiz-Zambrano, L. G., Herrera Sánchez, M. J., Marcillo Macías, A. M., & Baque Cuenca, M. Ángel. (2022). Análisis de factores que limitan el crecimiento económico en las PYMES de Quinindé periodo 2022. *Código Científico Revista De Investigación*, 3(3), 316–333. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v3/n3/68>
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Knopf.
- Sen, A. K. (1999). Women's agency and social change. *Development as Freedom*, 189–203. https://books.google.com/books/about/Development_as_Freedom.html?hl=es&id=Qm8HtpFHYecC
- van Niekerk, A. J. (2020). Inclusive Economic Sustainability: SDGs and Global Inequality. *Sustainability*, 12(13), 5427. <https://doi.org/10.3390/su12135427>
- Viejó-Altamirano, J. M., & Caicedo-Aldaz, J. C. (2024). Innovaciones en Agricultura Sostenible: Un Estudio Exploratorio de las Nuevas Tendencias. *Horizon Nexus Journal*, 2(3), 31-44. <https://horizonnexusjournal.editorialdoso.com/index.php/home/article/view/5>
- Weber, M. M. (2023). The Relationship between Resilience and Sustainability in the Organizational Context—A Systematic Review. *Sustainability*, 15(22), 15970. <https://doi.org/10.3390/su152215970>
- Zeng, X., Yu, Y., Yang, S., Lv, Y., & Sarker, M. N. I. (2022). Urban Resilience for Urban Sustainability: Concepts, Dimensions, and Perspectives. *Sustainability*, 14(5), 2481. <https://doi.org/10.3390/su14052481>
- Zhai, L., & Lee, J. (2024). Investigating Vulnerability, Adaptation, and Resilience: A Comprehensive Review within the Context of Climate Change. *Atmosphere*, 15(4), 474. <https://doi.org/10.3390/atmos15040474>