

Research Article

Manual de actividades didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de subnivel de básica media

Manual of didactic activities for the development of reading comprehension in sub-level students of middle basic

Loor Giler, Johana Lizbeth¹Lorenzo Benítez, Roberto¹Herrera Navas, Cristopher David²¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador² Instituto Superior Tecnológico Los AndesDOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n1/18>

Resumen: El presente trabajo investigativo tiene por finalidad aplicar un manual didáctico para contribuir al mejoramiento de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del subnivel de básica media. La metodología que se utiliza para el estudio se basa en un enfoque mixto para el análisis cuantitativo de los datos y la descripción cualitativa de los resultados. La investigación posee un diseño de cuasi-experimento, con la aplicación de un pre-test, una intervención y un pos-test, además se consideró a la investigación descriptiva para detallar el objeto de estudio. La muestra estuvo conformada por 16 estudiantes. Las técnicas de recolección de datos utilizadas son la entrevista y la prueba pedagógica; del mismo modo, las técnicas de análisis de datos son el análisis bibliográfico y el análisis estadístico. De acuerdo con los resultados de la investigación, se concluye que el manual de actividades didácticas favorece el desarrollo del nivel literal, inferencial y crítico-valorativo de comprensión lectora en los estudiantes.

Palabras clave: Manual del profesor; Lectura; Comprensión.

Check for
updates**Received:** 15/Ene/2021**Accepted:** 22/Feb/2021**Published:** 31/Mar/2021

Cita: Loor Giler, J. L., Lorenzo Benítez, R., & Herrera Navas, C. D. (2021). Manual de actividades didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de subnivel de básica media. *Journal of Economic and Social Science Research (JESSR)*, 1(1), 15-37
<https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v1/n1/18>

Journal of Economic and Social Science Research (JESSR)
<https://economicsocialresearch.com>
info@grupo-aea.com

Nota del editor: Editorial Grupo AEA se mantiene neutral con respecto a las reclamaciones legales resultantes de contenido publicado. La responsabilidad de información publicada recae enteramente en los autores.

© 2021 Licencia Editorial Grupo AEA, Journal of Economic and Social Science Research. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.

Abstract: The purpose of this research work is to apply a didactic manual to contribute to the improvement of reading comprehension skills in students of the lower secondary level. The methodology used for the study is based on a mixed approach for the quantitative analysis of the data and the qualitative description of the results. The research has a quasi-experiment design, with the application of a pre-test, an intervention and a post-test, and descriptive research was also considered to detail the object of study. The sample was made up of 16 students. The data collection techniques used are the interview and the pedagogical test; Similarly, data analysis techniques are bibliographic analysis and statistical analysis. According to the research results, it is concluded that the didactic activities manual favors the development of the literal, inferential and critical-evaluative level of reading comprehension in the students.

Keywords: Teacher's Manual; Reading; Understanding.

1. Introducción

Leer y comprender lo que se lee es una competencia necesaria en el desarrollo integral de los estudiantes. De forma general, el proceso de la comprensión lectora se desarrolla procedimentalmente, ya que, en una primera etapa solo se decodifica los símbolos de un texto, y luego de un proceso de desarrollo se puede tener la capacidad de establecer inferencias y juicios críticos sobre lo que se lee. Por esta misma razón, López & Silas (2012) consideran que “las competencias de leer con comprensión y de escribir con efectividad comunicativa son centrales en las competencias comunicacionales...y constituyen la base de un pensamiento ordenado” (p.39).

Las cifras recogidas por el INEC (2012) señalan que el 26,5 % de los ecuatorianos no tienen hábitos de lectura, indistintamente de su nivel educativo, sin embargo, otra cifra indica que el 56,8% de los ecuatorianos no lee por falta de interés. Por lo tanto, estos resultados demuestran que la lectura es algo tedioso y aburrido para la mayoría de los ecuatorianos. Partiendo de la consideración que la lectura es aburrida y que se la realiza por obligación, “es común que logren una comprensión de sus ideas superficial, fragmentada e incluso distorsionada” (Flores, Jiménez y García, 2015, p.582).

El problema que supone el desarrollo de la comprensión lectora, tiene incidencia en los indicadores educativos de un país o de una región. Según Trujillo (2014), luego de la aplicación de la Evaluación PISA en el 2009; “el 46% de los estudiantes de Latinoamérica no se encontrarían preparados para enfrentar los desafíos actuales en cuanto a su desempeño lector” (p.49). De la misma, el mismo autor expone que “del porcentaje restante, 31% se encuentra en nivel 2,1, 17% en el nivel 3, 5% en el nivel 4, y sólo 1% en los niveles 5 y 6. El promedio de la OCDE está 18% bajo el nivel 2” (Trujillo, 2014, p.49).

La comprensión lectora en la formación académica de los estudiantes se ha considerado como uno de los cimientos necesarios para el desarrollo del pensamiento; sin embargo, La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) publicó los resultados del Tercer Estudio Comparativo y Explicativo (TERCE), aplicado en 2013 a quince países de Latinoamérica, entre los cuales Ecuador tuvo una mejora, entre 15 países de América Latina. No obstante, aunque se logró mejorar se evidencia que existen problemas. El rendimiento obtenido reveló 513 puntos en Matemática y 510 en Ciencias Naturales. En Lenguaje, en cambio, se obtuvo 491, por debajo de la media (UNESCO, 2015).

De acuerdo con las perspectivas planteadas sobre el problema del nivel de comprensión lectora de las personas, Cassany (2006) considera necesario que los docentes desarrollen y propongan estrategias que permitan mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Frente a este problema, se ha constatado que en su mayoría se trabaja en la descripción de la dificultad, más no en una propuesta, por lo que: se diseñará y aplicará un manual didáctico con actividades para desarrollar las habilidades de comprensión de textos.

En función de la problemática planteada se propone como objetivo general del presente estudio: aplicar un manual didáctico para contribuir al mejoramiento de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes del subnivel de básica media. Y como procedimientos específicos: a) Investigar cuáles son los presupuestos teóricos y metodológicos que existen para desarrollar la comprensión lectora; b) Diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes; c) Proponer estrategias para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes; d) Describir la forma de aplicación de las estrategias enfocadas a la comprensión lectora.

2. Materiales y métodos

La investigación realizada responde al enfoque de investigación mixto, dado que, aunque predomina un análisis cuantitativo, se realizan interpretaciones cualitativas de los datos obtenidos, ofreciendo una manera más clara y comprensiva de abordar la problemática investigativa y sus transformaciones.

El presente trabajo se realizó a partir de un diseño cuasi-experimental que según Hernández et al. (2014) no requiere la asignación al azar de sujetos, por el motivo que, los grupos ya están formados previamente al experimento. Se aplicó un pre-test antes de introducir la propuesta y un post-test al finalizar la intervención didáctica. Este proceso permitió establecer comparaciones y determinar la variación provocada en la muestra objeto de estudio, a partir de la intervención aplicada. Además, se tuvo en cuenta la investigación descriptiva, que, de acuerdo a Hernández, et al. (2014), “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (p.80). Por lo tanto, mediante la investigación descriptiva, se pudo detallar las mejoras en cuanto a desarrollo de los estudiantes en el nivel literal, inferencial y crítico-valorativo de comprensión lectora.

La presente investigación se desarrolló en la Unidad Educativa “María Angélica Idrobo” ubicada en Cooperativa 17 de diciembre de la ciudad de Santo Domingo, además se orientó específicamente a estudiantes. La población estuvo determinada por los 16 estudiantes de quinto año de Educación General Básica paralelo “A” y los 16 estudiantes de quinto año de Educación General Básica paralelo “B” de la institución, conformando un total de 32 estudiantes.

Como muestra se tomó al quinto año de Educación General Básica, paralelo “B”, el cual está conformado por 11 niños y 5 niñas para un total de total 16 estudiantes. Los criterios seguidos para la selección de la muestra fueron, primeramente, la necesidad de trabajar con un grupo íntegro de estudiantes, lo que descartó la posibilidad de utilizar muestreos aleatorios para el estudio. Como segundo criterio se empleó la intencionalidad del investigador para ejecutar los instrumentos de recolección de datos y el manual de actividades didácticas sobre comprensión lectora.

Para constatar el efecto de las actividades didácticas sobre comprensión lectora para los estudiantes de quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa María Angélica Idrobo antes y después de la aplicación del manual, se empleó diversos instrumentos que permiten la medición de la variable independiente: Comprensión lectora. A continuación, se describen los instrumentos considerados para la recolección de datos antes y después de la intervención.

Entrevista: La entrevista fue aplicada en la docente de quinto año paralelo “B” de la Unidad Educativa “María Angélica Idrobo”. La información proporcionada por la docente fue necesaria durante el diseño y aplicación de la propuesta de intervención.

Prueba pedagógica: La prueba pedagógica fue aplicada en estudiantes de quinto año de Educación General Básica paralelo “B” de la Unidad Educativa “María Angélica Idrobo”. La prueba fue utilizada en el pre-test y el pos-test, y tenía la finalidad de evaluar el nivel literal, inferencial y crítico-valorativo de comprensión lectora.

Las técnicas de análisis de datos utilizadas se enlistan a continuación:

- Análisis bibliográfico y lincográfico: El análisis bibliográfico y lincográfico fue necesario para la selección de las fuentes de información necesarias para la sustentación teórica y práctica de la investigación.
- Análisis descriptivo: El análisis descriptivo fue necesario para analizar la información obtenida con la aplicación de la entrevista realizada a la docente de quinto año de Educación General Básica paralelo “B” de la Unidad Educativa “María Angélica Idrobo”.
- Análisis estadístico: El análisis estadístico se lo realizó por medio de tablas y figuras creadas en hojas de cálculo del programa Excel. Los datos obtenidos con la prueba de pedagógica fueron analizados estadísticamente, para determinar la mejora antes y después de la intervención didáctica.

3. Resultados

Primer resultado: Presupuestos teóricos y metodológicos para el desarrollo de la comprensión lectora.

Para dar respuesta a la primera pregunta científica y con relación al objetivo de investigar los presupuestos teóricos y metodológicos que existen para desarrollar la comprensión lectora; se plantea el marco referencial para la investigación. Cada uno de los temas explicados en el segundo capítulo, tienen relación con la lectura, la comprensión lectora y actividades para el desarrollo de cada nivel de la lectura crítica.

Cada uno de los presupuestos teóricos y metodológicos planteados en el marco referencial, según Schanzer (2015) tienen el propósito de coordinar y dar coherencia a la investigación. Por lo tanto, cada temática abordada en el marco referencial constituyó un punto de partida para delimitar y entender el problema en estudio. Del mismo modo, las estrategias y actividades explicadas en el marco referencial, fueron el punto de partida para plantear la propuesta de intervención y mejorar el nivel de comprensión lectora.

En definitiva, los presupuestos teóricos y metodológicos del marco referencial de la investigación fueron necesarios para la delimitación del estudio y, por lo tanto, como lo mencionan Hernández et al. (2014) el marco referencial propuesto para la investigación ayudó a prevenir errores de delimitación, orientó sobre cómo realizar el estudio, amplió el horizonte del estudio y proveyó una referencia para interpretar los resultados del estudio.

Segundo Resultado: Pre-test - Evaluación de diagnóstico de Lengua y Literatura para estudiantes del subnivel de básica media.

Este resultado se obtuvo en correspondencia con la segunda pregunta científica con el objetivo de diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del subnivel de básica media, a través de la aplicación de una evaluación diagnóstica de Lengua y Literatura en correspondencia con los indicadores (nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico valorativo) formulados para medir la variable dependiente: comprensión lectora, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1*Preguntas de la evaluación diagnóstica que responden a los indicadores*

Niveles/Preguntas	Indicadores		
	Alto	Medio	Bajo
Actividades didácticas que se realizan para la comprensión lectora	Las actividades didácticas que se realizan son de calidad y reflejan habilidades de comprensión lectora	Las actividades didácticas que se realizan son de calidad y se ven afectadas las habilidades de comprensión lectora	Las actividades didácticas son deficientes y no desarrollan habilidades de comprensión lectora.
Frecuencia de utilización de actividades didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora	Utiliza las actividades didácticas completamente para el desarrollo de la comprensión lectora.	Utiliza parcialmente las actividades didácticas de comprensión lectora.	No utiliza las actividades didácticas de comprensión lectora.
Nivel Literal: 1. Redondear la respuesta correcta. 2. Marcar con una X lo que corresponda a cada sustantivo. 3. Escribir el diminutivo de las siguientes palabras. 4. Escribir el nombre de los siguientes dibujos.	Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos y reconoce vocabulario.	Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. Pero no reconoce el vocabulario.	No se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, ni reconoce vocabulario.
Nivel Inferencial: 5. Tachar las palabras que no corresponden con la imagen. 8. Identifica los fonemas en las dos imágenes.	Recoge la información del texto, la asimila y la relaciona con lo que se sabe para sacar conclusiones. Busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, se explica en el texto más ampliamente.	Manipula la información del texto y lo relaciona con lo que se sabe para sacar conclusiones. Busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, pero no explica el texto de manera amplia.	Manipula la información del texto, pero no combina con lo que se sabe para sacar conclusiones. No busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, ni explica el texto de manera amplia.
Nivel Crítico Valorativo: 6. Leer con mucha atención el siguiente texto y responde a las siguientes preguntas. 7. Leer el texto y responder las siguientes preguntas.	Emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.	Emite un juicio crítico, pero no lo expresa con claridad.	No emite juicios críticos.

En función de los criterios antes establecidos se aplicó el pretest, obteniendo como resultado

Tabla 2*Preguntas de la evaluación de la N°1 - N°4, según el indicador: "Nivel literal"*

Nivel	Relación escala valorativa-opción de respuesta					Total	%
	Escala valorativa	P1	P2	P3	P4		
Alto	Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos y reconoce vocabulario.	9	3	11	12	35	54,69%
Medio	Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. Pero no reconoce el vocabulario.	2	4	3	1	10	15,63%
Bajo	No se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, ni reconoce vocabulario.	5	9	2	3	19	29,69%
Total		16	16	16	16	64	100%

Los resultados de la tabla 2, permiten deducir que un 54,69% para un total de 35 de las respuestas han respondido las preguntas de la evaluación con base al indicador del nivel literal siendo de las preguntas de la 1 a la 4 en un nivel alto. 15,63% de las respuestas para un total de 10, han respondido para un nivel medio y el 29,69% de un total 19 respuestas ha contestado las preguntas de la evaluación que corresponden a un nivel bajo. Lo que evidencia que existe un mayor porcentaje con relación al nivel alto en el dominio del indicador de nivel literal de comprensión lectora.

Tabla 3*Preguntas de la evaluación de la N°5 - N°8, según el indicador: "Nivel inferencial"*

Nivel	Relación escala valorativa-opción de respuesta				Total	%
	Escala valorativa	P5	P8			
Alto	Recoge la información del texto, la asimila y la relaciona con lo que se sabe para sacar conclusiones. Busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, se explica en el texto más ampliamente.	8	2		10	31,25%
Medio	Manipula la información del texto y lo relaciona con lo que se sabe para sacar conclusiones. Busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, pero no explica el texto de manera amplia.	5	3		8	25,00%
Bajo	Manipula la información del texto, pero no combina con lo que se sabe para sacar conclusiones. No busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, ni explica el texto de manera amplia.	3	11		14	43,75%
Total		16	16		64	100%

En la tabla 3 se evidencia que el 31,25% para un total de 10 de las respuestas han respondido las preguntas de la evaluación con base al indicador del nivel inferencial siendo de las preguntas 5 y 4 en un nivel alto. 25% de las respuestas para un total de 8, han respondido para un nivel medio y el 43,75% de un total 14 respuestas ha contestado las preguntas de la evaluación que corresponden a un nivel bajo. Lo que evidencia que existe un mayor porcentaje con relación al nivel bajo en el dominio del indicador de nivel inferencial de comprensión lectora.

Tabla 4

Preguntas de la evaluación de la N°6 - N°7, según el indicador: "Nivel crítico-valorativo"

Nivel	Relación escala valorativa-opción de respuesta			Total	%
	Escala valorativa	P6	P7		
Alto	Emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.	5	3	8	25,00%
Medio	Emite un juicio crítico, pero no lo expresa con claridad.	1	2	3	9,38%
Bajo	No emite juicios críticos.	10	11	21	65,63%
Total		16	16	64	100%

La tabla 4 refleja que el 25% para un total de 15 de las respuestas han respondido las preguntas de la evaluación con base al indicador del nivel crítico-valorativo siendo de las preguntas 6 y 7 en un nivel alto. 9,38% de las respuestas para un total de 3, han respondido para un nivel medio y el 65,63% de un total 21 respuestas ha contestado las preguntas de la evaluación que corresponden a un nivel bajo. Lo que evidencia que existe un mayor porcentaje con relación al nivel bajo en el dominio del indicador de nivel crítico-valorativo de comprensión lectora.

Tercer Resultado: Manual de actividades para mejorar la comprensión lectora

MANUAL DE ACTIVIDADES DIDÁCTICAS

COMPRENSIÓN LECTORA PARA LOS ESTUDIANTES DEL SUBNIVEL DE BÁSICA MEDIA.

INTRODUCCIÓN

Este manual está dirigido a los docentes de Educación Primaria, con la finalidad de proporcionar estrategias que mejoren la comprensión lectora de los estudiantes a

través de actividades didácticas que permitan a cada alumno reflexionar, pensar y formularse preguntas, referente a lo que van leyendo.

Las estrategias didácticas se derivan de actividades prácticas de enseñanza, de carácter lúdico, estas están dirigidas a la práctica de algún ejercicio, que tiene como finalidad enseñar habilidades, conocimientos o destrezas.

OBJETIVO GENERAL

Brindar al docente diversas estrategias didácticas compuestas por actividades que permitan el mejoramiento de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de quinto año de Educación Básica.

ACTIVIDAD 1

Dinámica: “Me fui al mercado”.

Tiempo: 20 minutos.

Material: Recurso humano – estudiantes maestros.

Desarrollo: El profesor informa a sus alumnos que va a revisar mentalmente el abecedario, ellos tienen que decir “para” y el profesor nombrará la letra en la que se ha quedado. Entonces los alumnos, rápidamente, tendrán que escribir palabras que empiecen por esa letra. El profesor en algún momento dirá “alto” y todos deben dejar de escribir, el que escriba más palabras será el ganador. Se motiva con aplausos.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CENTRAL

Objetivo: Comprender el significado de palabras nuevas, a través de textos, para mejorar la comprensión lectora.

Tiempo: 80 minutos

Materiales:

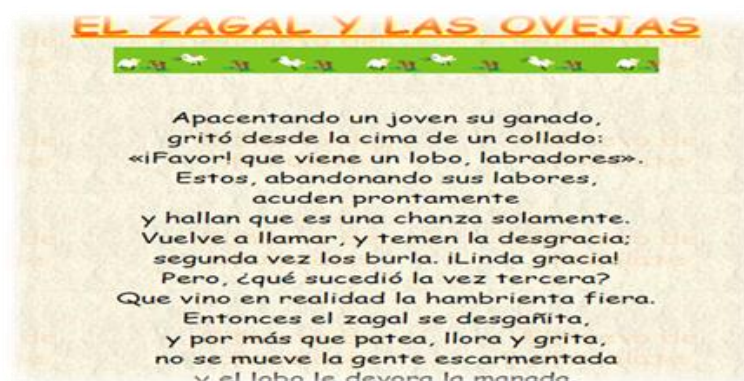
- Texto
- Hoja de papel bond
- Lápices
- Cartulina
- Tubos de papel higiénico
- paletas de helado.

TEMA: COMPRENSIÓN DE VOCABULARIO

- Presentar un texto, mostrando las ilustraciones y conversar sobre ellas, permitiendo una lluvia de ideas, acerca de lo que puede tratar el texto. Los niños se deben sentirse parte de la historia, y participar del proceso de lectura.
- Empezar a leer el texto presentado anteriormente. Cada estudiante puede leer hasta final de una frase (hasta el punto) y a continuación comenzar el siguiente compañero.
- Comentar acerca de la lectura.
- Cuando se haya finalizado la lectura, los estudiantes deben escribir las palabras nuevas que encontraron en el texto.
- Entre todos se debe empezar a construir el significado de las palabras que se consideran desconocidas.
- Una vez armadas las definiciones, se comprueba en el diccionario lo mucho o poco que se acertó en cuanto al significado. Se hacen correcciones si es necesario.
- Seguido de esto se pide al estudiante que escriban en unas paletas de helado los sinónimos que correspondan a cada palabra y que la ubiquen en el tubo de cartón correspondiente.
- Al final se comprueban las ubicaciones de las paletas. Es decir que se verifica si el sinónimo escrito, corresponde a la palabra correcta.

PARTE 1: TEXTO**Figura 1**

Lectura de la primera actividad.



REFLEXIÓN: (Los niños deben reflexionar acerca de la lectura).

VOCABULARIO:

- Zagal: Pastor joven.
- Apacentar: Dar pasto a los ganados.
- Collado: Tierra que se levanta como un cerro, menos elevada que el monte.
- Chanza: Hablar aparentando sinceridad cuando realmente no habla de veras.
- Desgañitar: Esforzarse violentamente gritando o voceando.
- Escarmiento: Castigo, multa, pena.

SINÓNIMOS:

- Zagal: Muchacho, joven, adolescente, chaval, chico, mozalbete, pastorcillo, ayudante.
- Apacentar: Pacer, pastar, pastorear.
- Collado: Colina, monte, loma, otero, cerro, cota, altozano, montículo, promontorio.
- Chanza: broma, burla, befa, cuchufleta, zumba, chacota, guasa
- Desgañitarse: gritar, vociferar, vocear, chillar, enronquecer
- Escarmiento: correctivo, sanción, penalización, castigo, pena, merecido, lección.

ESTRUCTURA Y MUESTRA DEL MATERIAL**Figura 2***Estructura del material***ACTIVIDAD 2 - 3****Dinámica:** “dime que te diré”**Tema:** Relaciones textuales**Tiempo:** 15 minutos

Material: Recurso humano – estudiantes maestros

Desarrollo: el animador dice una palabra y el participante debe contestar de inmediato lo que le venga a la mente.

Ejemplo:

Si yo digo...libro...me recuerda...que sirve para aprender

Maestro: Si yo digo... música

Estudiante: me recuerda...fiesta

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CENTRAL

Objetivo: Fortalecer los niveles de comprensión lectora mediante el desarrollo de estrategias y actividades de lectura.

Tiempo: 90 minutos

Materiales:

- Fábula
- Esfero-marcadores
- Tijera
- Goma
- Fomix

Sesión 2 de lectura: Ordenando mi fábula

- Seleccionar una fábula.
- Leer la fábula con un tono apropiado de voz.
- Subrayar las palabras nuevas, encontradas en el texto.
- Buscar su significado en el diccionario.
- Entregar a los estudiantes la fábula, dividida en párrafos para que ellos la ordenen, según correspondan.
- Realizar preguntas de comprensión lectora. Las preguntas van a estar en una tabla llamada: “la tabla misteriosa” la cual contendrá dichas preguntas, pero de manera incógnita, es decir que el alumno las podrá visibilizarlas, sino hasta después de haber escuchado la lectura y realizado las actividades previas, antes mencionadas.

- Las preguntas se encuentran en una base de fomis cubierta por círculos de cartulina. El maestro debe decir ¡Adelante! Y los chicos deben revisar rápidamente las preguntas, escribiendo en la parte de atrás las respuestas correctas.
- El estudiante que considere haber terminado de responder dirá: “deténganse a la una, a las dos y a las tres”. Si en ese transcurso de tiempo alguien termina, se verifican ambas respuestas y se elige el ganador. Motivándolo con aplausos.

PARTE 1: ESTRUCTURA Y MUESTRA DEL MATERIAL

VOCABULARIO:

- Tufillo: Aspecto de algo o de alguien.
- Gallardo: Galán. Dicho de lo que corresponde al ánimo: Grande, excelente.
- Fénix: Ave fabulosa que los antiguos creyeron que era única y renacía de sus cenizas. Persona o cosa exquisita o única en su especie.
- Magnífico: Excelente, admirable
- Adulador: Hacer o decir con intención, a veces inmoderadamente, lo que se cree que puede agradar a otro.
- Provechoso: Que causa provecho o es de provecho o utilidad.
- Mohíno: Triste, melancólico, disgustado.

TEXTO DIVIDIDO EN PÁRRAFOS:

Estaba un Cuervo posado en un árbol, y tenía en el pico queso. Atraído por el tufillo, el señor Zorro le habló es estos parecidos términos: “¡Buenos días, caballero

El Cuervo, avergonzado y mohíno, juró, aunque algo tarde, que no caería más en él la trampa.

EL Zorro lo agarró, y le dijo: Aprended, señor mío, que el adulador vive siempre a costas del que le atiende; la elección es provechosa; bien vale un queso.”

PARTE 2**PREGUNTAS DE COMPRENSIÓN LECTORA**

De acuerdo a la lectura previamente realizada, lee las preguntas y encierra las respuestas correctas.

LITERALES (EXPLÍCITAS)

1. ¿Quién es el cuervo?
 - a. Un niño.
 - b. Un animal.
 - c. Una señora.
2. ¿Dónde estaba el cuervo?
 - a. En el agua.
 - b. En el cielo.
 - c. En un árbol
3. ¿Qué tenía el cuervo en el pico?
 - a. Queso.
 - b. Galletas.
 - c. Lombrices.

INFERENCIALES Y DE INTERPRETACIÓN:

Al oír esto el Cuervo, no cabía en la piel de gozo, y para hacer alarde de su magnífica voz, abrió el pico, dejando caer el queso.

4. ¿Cómo se sentía el cuervo después de escuchar las palabras aduladoras del zorro?
 - a. triste.
 - b. contento.
 - c. enfadado.
5. ¿Cómo es el zorro?
 - a. Tierno.
 - b. Adulador.
 - c. Gruñón

6. Al final de cuentas ¿El cuervo aprendió una lección, por qué?
 - a. Si ¿Por qué?
 - b. No ¿Por qué?
7. ¿Qué otro título le pondrías a la fábula?
8. ¿Qué conclusión sacas de este texto?

VALORATIVO

9. ¿Crees que el zorro hace bien engañando a los demás para quitarle sus cosas? ¿Por qué?
10. ¿Cómo crees que debió actuar el cuervo cuando el zorro le decía palabras bonitas para engañarlo?

ACTIVIDAD 4

Dinámica: “Adivina qué es”

Tema: Leyendo y adivinando.

Tiempo: 15 minutos

Material: Recurso humano – estudiantes maestros

Desarrollo: Los estudiantes deben dividirse en dos equipos, de los cuales se seleccionará un líder para cada uno. El líder de cada equipo debe leer una tarjeta e imitar lo que lee en ella, los integrantes del equipo al que correspondan deberán adivinar lo que su compañero trata de decir con gestos y movimientos. El equipo que haya adivinado más cosas, será el ganador.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CENTRAL

Objetivo: Contribuir a mejorar la comprensión lectora a través de la actuación, para el desarrollo de diversas habilidades.

Tiempo: 45 minutos

Materiales:

- Esfero-marcadores
- Cartulina A4
- Recurso humano-estudiantes

PARTE 1. SESIÓN TRES DE LA LECTURA: COMPRENDIENDO DESDE LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA.

- Formar tres equipos.
- Cada equipo debe crear una historia, la cual debe ser interpretada posteriormente por el equipo.
- Una vez que el equipo haya presentado la actuación de la historia, los demás estudiantes que se encuentran ocupando el lugar de jurado y público deben realizar preguntas referentes a la obra.
- Después que el equipo haya respondido, se hace lo mismo de manera inversa. Es decir que el equipo que presenta la obra, será el que pregunte para ver que tanto se comprendió de la misma.
- Luego se realiza una reflexión final de todas las obras presentadas.

ACTIVIDAD 5

Dinámica: “Calentando mi cerebro”

Tema: ¿Para qué sirve?

Tiempo: 25 minutos

Material: Objetos del entorno

Desarrollo: Se muestra un objeto a los estudiantes. Se pregunta para qué sirve. El animador empieza diciendo una utilidad y así sucesivamente los chicos deben pensar en otra finalidad que pueda tener dicho objeto.

Ejemplo:

Objeto: lápiz

El animador dice: “Se usa para escribir, yo lo usaría para agarrar mi cabello. Yo lo usaría para...”

PARTE 1: DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD CENTRAL

Objetivo: Desarrollar una actividad lúdica que permita mejorar la comprensión lectora en los niños.

Tiempo: 65 minutos

Materiales:

- Fábula
- Lona del juego “comprendo lo que leo”
- Dado
- Fichas
- Tarjetas
- Recursos humanos- estudiantes

Sesión tres de la lectura: Comprendo lo que leo**Descripción del juego:**

- “Comprendo lo que leo” es un juego creado para que la lectura realizada por los niños sea más divertida, de tal manera que los estudiantes pongan su máxima concentración para comprender lo que leen.
- El juego se basa en lanzar un dado y ubicarse en un casillero, el cual le presentará diferentes obstáculos hasta llegar a la meta.
- Entre estos obstáculos se encuentran la selección de tarjetas de color amarillo, azul y rojo, las cuales representan los niveles de dificultad de las preguntas: es decir nivel fácil (literal), medio (inferencial) y difícil (crítico).
- Se empieza a jugar por equipos, teniendo derecho a responder cualquiera de los integrantes, no solo el que lanza el dado.

Pautas para empezar a jugar:

- Leer de manera individual la fábula presentada por el docente.
- Formar de tres a cinco equipos, según los estudiantes.
- Se empieza a jugar.
- Después que el equipo haya respondido, se hace lo mismo de manera inversa; es decir, que el equipo que presenta la obra, será el que pregunte para ver que tanto se comprendió de la misma.

Cuarto Resultado: Comparación de Pre-test y Pos-test - Evaluación de diagnóstico de Lengua y Literatura para estudiantes del subnivel de básica media.

Una vez aplicada la propuesta, se procedió a evaluar aplicando una evaluación post-test con preguntas y actividades para el nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico-valorativo de comprensión lectora.

Tabla 5

Cuadro comparativo para el indicador: "Nivel literal".

Nivel	Escala valorativa	Antes	Después
		Pre-test	Pos-test
Alto	Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos y reconoce vocabulario.	54,69%	68,75%
Medio	Se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, por reconocimiento o evocación de hechos. Pero no reconoce el vocabulario.	15,63%	25,00%
Bajo	No se centra en las ideas e información que están explícitamente expuestas en el texto, ni reconoce vocabulario.	29,69%	6,25%
Total		100%	100%

En la tabla 5 se observa que el pre-test en su nivel alto mostró un 55,69% frente al 68,75% en el pos-test, gracias a las actividades didácticas planteadas. El nivel medio en el pre-test mostró un 15,63% frente al 25% en el pos-test, luego de aplicar la propuesta de intervención. Finalmente, el nivel bajo en el pre-test mostró un 29,69% frente al 3,13% en el pos-test, quedando demostrada la mejora de los estudiantes en el nivel literal de comprensión lectora.

Tabla 6

Cuadro comparativo para el indicador: "Nivel inferencial".

Nivel	Escala valorativa	Antes	Después
		Pre-test	Pos-test
Alto	Recoge la información del texto, la asimila y la relaciona con lo que se sabe para sacar conclusiones. Busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, se explica en el texto más ampliamente.	31,25%	68,75%
Medio	Manipula la información del texto y lo relaciona con lo que se sabe para sacar conclusiones. Busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, pero no explica el texto de manera amplia.	25,00%	25,00%
Bajo	Manipula la información del texto, pero no combina con lo que se sabe para sacar conclusiones. No busca establecer relaciones que van más allá de lo leído, ni explica el texto de manera amplia.	43,75%	6,25%
Total		100%	100%

La tabla 6 presenta que: en el pre-test en su nivel alto mostró un 31,25% frente al 68,75% en el pos-test, gracias a las actividades didácticas planteadas. El nivel medio en el pre-test mostró un 25% frente al 25% en el pos-test, luego de aplicar la propuesta de intervención. Finalmente, el nivel bajo en el pre-test mostró un 43,75% frente al 6,25% en el pos-test, quedando demostrada la mejora de los estudiantes en el nivel inferencial de comprensión lectora.

Tabla 7

Cuadro comparativo para el indicador: “Nivel crítico-valorativo”

Nivel	Escala valorativa	Antes	Después
		Pre-test	Pos-test
Alto	Emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee.	25,00%	78,13%
Medio	Emite un juicio crítico, pero no lo expresa con claridad.	9,38%	15,63%
Bajo	No emite juicios críticos.	65,63%	6,25%
Total		100%	100%

Se presenta en la tabla 7 que: en el pre-test en su nivel alto mostró un 25% frente al 78,13% en el pos-test, gracias a las actividades didácticas planteadas. El nivel medio en el pre-test mostró un 9,38% frente al 15,63% en el pos-test, luego de aplicar la propuesta de intervención. Finalmente, el nivel bajo en el pre-test mostró un 65,63% frente al 6,25% en el pos-test, quedando demostrada la mejora de los estudiantes en el nivel crítico-valorativo de comprensión lectora.

4. Conclusiones

La aplicación de la propuesta contribuyó significativamente al mejoramiento de las habilidades de comprensión lectora propuesto, tuvo un efecto positivo tanto para los estudiantes del subnivel de básica media como para los docentes que laboran en la institución.

Existen los presupuestos teóricos y metodológicos necesarios para que se trabaje eficientemente la comprensión lectora con los estudiantes del subnivel de básica media.

Las estrategias propuestas y organizadas en el manual de actividades didácticas facilitaron la consecución del objetivo de proponer estrategias que conlleven a la

mejora de la lectura, además contribuyeron efectivamente a resolver el problema planteado en la investigación.

Luego de la aplicación de la propuesta se evidenció que el 78,13% de los estudiantes muestran un nivel de comprensión lectora (crítico-valorativo) favorable frente al 25% identificado en el diagnóstico.

Referencias Bibliográficas

- Bustos, E. (2010). Dificultades de la comprensión lectora. Consultado: 11/01/2017
Disponible en: <https://bit.ly/2Ue3rGR>
- Calderón, A. y Quijano, J. (2010). Características de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Revista Estudios Socio-Jurídicos*, 12(1), 337-364.
<http://www.redalyc.org/pdf/733/73313677015.pdf>
- Calet, N., Flores, M., Jiménez, G. y Defior, S. (2016). Habilidades fonológicas suprasegmentales y desarrollo lector en niños de Educación Primaria. *Anales de Psicología*, 32(1), 72-79.
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282016001100008
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Consultado: 11/01/2017. Disponible en: <https://bit.ly/3bcizKi>
- Chars, C. (2011). *La Lectura, Tipos, Proceso, y Estrategias*. Consultado: 11/01/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2J5GFdJ>
- Del Valle, M. (2012). Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes. Consultado: 22/01/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2U8nUg1>
- Flores, R. Jiménez, J. y García, E. (2015). Procesos cognoscitivos básicos asociados a las dificultades en comprensión lectora de alumnos de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20(65), p. 581-605.
- González, A. (2010). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Guerra, E. y Forero, C. (2015). Estrategias para el desarrollo de la comprensión de textos académicos. *Zona próxima*, 1(22), 33-55.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85339658004>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. México: Editorial McGRAW-HILL.
- Instituto Nacional de Estadística y Censo. (INEC). (2012). Hábitos de lectura en Ecuador. Consultado: 16/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/3abYILh>
- Lopes, J., Silva, M., Moniz, A., Spears, L. & Zibulsky, J. (2015). Evolução da prosódia e compreensão da leitura: Um estudo longitudinal do 2.º ano ao final do 3.º ano de escolaridade. Revista de Psicodidáctica, 20(1), 5-23.
- López, D. y Sillas, T. (2012). Estrategias para motivar a personas educadoras para que fomenten hábitos de lectura a escolares. Consultado: 19/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2xgX8Jo>
- Ministerio de Educación del Ecuador (2013). Lectura crítica: estrategias de comprensión lectora. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/3dovFWE>
- Oxford Dictionaries (2016). Morfología. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2UrUhFw>
- Oxford Dictionaries (2016). Sintaxis. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2xSmeyv>
- Perry, D. (2013). Comprehension strategies while reading expository texts in Spanish (L1) and English (L2). Psicología Educativa, 19(2), 75-81. <https://bit.ly/3bgzoUI>
- Real Academia de la Lengua Española. (RAE). (2016). Cartilla. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2QSwttB>
- RAE. (2016). Catón. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/39bQGRg>
- RAE. (2016). Didáctica. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/3doEvUi>
- RAE. (2016). Experiencia. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=HlelZIn>
- RAE. (2016). Lectura. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <http://dle.rae.es/?id=N3aBbsZ>
- Ruíz, B. (2003). Lectura efectiva. Consultado: 20/02/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2wtvgli>
- Salinas, W. y De Volver, C. (2007). La colección "Historia de los textos escolares argentinos" de la Biblioteca del Docente. Consultado: 12/03/2017. Disponible en: <https://bit.ly/3acwsYY>

- Tapia, J. (2005). Claves para la enseñanza de la comprensión lectora. Consultado: 12/03/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2QyWygU>
- Trujillo, S. (2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, 14(64), 47-55. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>
- UNESCO. (2015). Tercer estudio regional comparativo y explicativo. Consultado: 12/03/2017. Disponible en: <https://bit.ly/2J95y8g>