

Research Article

Inteligencia artificial y toma de decisiones contables en profesionales de la ciudad de Guayaquil, Ecuador

Artificial intelligence and accounting decision-making were examined among professionals in Guayaquil, Ecuador



Vergara-Díaz, Nelly Solange ¹



<https://orcid.org/0000-0003-2882-8101>



nelly.vergarad@ug.edu.ec



Ecuador, Guayaquil, Universidad de Guayaquil.



Estefano-Almeida, Miguel Alejandro ³



<https://orcid.org/0000-0003-4246-8958>



mestefano@istvr.edu.ec



Ecuador, Guayaquil, Instituto Superior Tecnológico Vicente Rocafuerte.



Concha-Ramirez, Jhonny Antonio ³



<https://orcid.org/0000-0002-6031-5480>



jconchar@uteq.edu.ec



Ecuador, Quevedo, Universidad Técnica Estatal de Quevedo.



Salto-Villavicencio, Joselyne Carolina ²



<https://orcid.org/0009-0001-1193-252X>



JSALTOSV762@alumnos.imf.com



Ecuador, Portoviejo, Universidad de San Gregorio de Portoviejo.



Villacrés-Romero, Danny Guillermo ⁴



<https://orcid.org/0009-0002-9175-2277>



dvillacres@istb.edu.ec



Ecuador, Babahoyo, Instituto Superior Tecnológico Babahoyo.

Autor de correspondencia ¹



DOI / URL: <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v6/n4/282>

Resumen: La incorporación de la inteligencia artificial en las actividades contables ha generado nuevas posibilidades para automatizar procesos, procesar información y apoyar la toma de decisiones profesionales. El objetivo de esta investigación fue analizar la percepción y utilización de herramientas de inteligencia artificial en la toma de decisiones contables entre profesionales de la ciudad de Guayaquil. Se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal, mediante la aplicación de una encuesta a profesionales vinculados con áreas contables. De una población abordada de 307 contadores, se obtuvieron 222 respuestas válidas mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los resultados mostraron que el 67,57 % consideró que las herramientas de inteligencia artificial mejoran la precisión de las decisiones contables, mientras que el 61,26 % manifestó utilizarlas para este tipo de decisiones. Asimismo, el 76,58 % señaló que estas herramientas permiten reducir el tiempo requerido para decidir. Se identificó una asociación estadísticamente significativa entre la edad y la disposición a utilizar inteligencia artificial, $\chi^2(3) = 68,63$, $p < .001$, con una V de Cramer de .56. Se concluye que la inteligencia artificial presenta una percepción favorable entre los profesionales estudiados, aunque su incorporación requiere capacitación, supervisión humana y criterios éticos.

Palabras clave: inteligencia artificial; contabilidad; toma de decisiones; automatización; profesionales contables.

Receptado: 23/Jul/2026

Aceptado: 18/Ago/2026

Publicado: 31/Oct/2026

Cita: Vergara-Díaz, N. S., Salto-Villavicencio, J. C., Estefano-Almeida, M. A., Villacrés-Romero, D. G., & Concha-Ramirez, J. A. (2026). Inteligencia artificial y toma de decisiones contables en profesionales de la ciudad de Guayaquil, Ecuador. *Journal of Economic and Social Science Research*, 6(4), 50-65. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v6/n4/282>

Journal of Economic and Social Science Research (JESSR)

<https://economicsocialresearch.com>

jessr@editorialgrupo-aea.com

info@editorialgrupo-aea.com

Nota del editor: Editorial Grupo AEA se mantiene neutral con respecto a las reclamaciones legales resultantes de contenido publicado. La responsabilidad de información publicada recae enteramente en los autores.

© 2026. Este artículo es un documento de acceso abierto distribuido bajo los términos y condiciones de la **Licencia Creative Commons, Atribución-NoComercial 4.0 Internacional**.

Abstract:

The incorporation of artificial intelligence into accounting activities has generated new possibilities for process automation, information processing, and professional decision-making support. This study aimed to analyze the perception and use of artificial intelligence tools in accounting decision-making among professionals in Guayaquil. A quantitative, non-experimental, cross-sectional study was conducted through a survey administered to professionals working in accounting-related areas. From a population of 307 accountants approached, 222 valid responses were obtained through non-probability convenience sampling. The findings showed that 67.57% of participants considered that artificial intelligence tools improve the accuracy of accounting decisions, while 61.26% reported using them for this type of decision-making. Likewise, 76.58% indicated that these tools reduce the time required to make decisions. A statistically significant association was identified between age and willingness to use artificial intelligence, $\chi^2(3) = 68.63$, $p < .001$, with a Cramer's V of .56. The findings suggest that artificial intelligence has a favorable perception among the professionals studied, although its implementation requires training, human oversight, and ethical criteria.

Keywords: artificial intelligence; accounting; decision-making; automation; accounting professionals.

1. Introducción

La transformación digital ha modificado progresivamente la forma en que las organizaciones generan, procesan y utilizan información para sus actividades operativas y estratégicas. Dentro de este proceso, la inteligencia artificial ha adquirido especial relevancia debido a su capacidad para procesar grandes volúmenes de información, identificar patrones, automatizar tareas y apoyar actividades que anteriormente dependían exclusivamente de procedimientos manuales y del juicio profesional. En el ámbito contable, esta transformación adquiere particular importancia porque una parte significativa de las actividades profesionales se relaciona con el procesamiento, clasificación, análisis e interpretación de información financiera.

La literatura reciente reconoce que la inteligencia artificial está transformando las prácticas contables y de auditoría (Casanova-Villalba et al., 2025). Hashed y Almaqtari (2024) identifican que la inteligencia artificial, el análisis de grandes datos, la computación en la nube y el aprendizaje profundo pueden contribuir a mejorar diferentes actividades contables y de auditoría. De manera similar, Murphy et al. (2024) evidencian un crecimiento de la investigación sobre inteligencia artificial aplicada a la contabilidad y señalan una evolución desde una visión centrada exclusivamente en la sustitución de tareas hacia otra que considera la capacidad de estas tecnologías para generar valor organizacional.

La utilización de inteligencia artificial también se relaciona con la automatización de actividades repetitivas y con una mayor disponibilidad de información para respaldar decisiones profesionales. En este sentido, Fedyk et al. (2022) plantean que la inteligencia artificial puede modificar las funciones tradicionales de los profesionales contables, también señala que la transformación digital genera nuevos roles y exige el desarrollo de competencias tecnológicas y analíticas. Esta transformación no significa necesariamente la desaparición del profesional contable, sino una modificación de las tareas y capacidades requeridas (Pilay-Asunción & Marcos-Rodriguez, 2025).

En el ámbito contable, la incorporación de la inteligencia artificial está modificando progresivamente la forma en que se desarrollan diversas actividades profesionales, particularmente aquellas relacionadas con la automatización de procesos, el análisis de información y el apoyo a la toma de decisiones (Casanova-Villalba et al., 2024). Salgado (2024) señala que estas tecnologías pueden contribuir a mejorar la eficiencia, la productividad y la exactitud de determinadas actividades contables, al tiempo que impulsan una transformación del perfil profesional del contador hacia funciones de mayor valor estratégico.

Esta transformación plantea la necesidad de analizar no solo las posibilidades técnicas de estas herramientas, sino también la manera en que los profesionales contables las incorporan en sus actividades y valoran su utilidad para la toma de decisiones. En este contexto, resulta relevante conocer las percepciones de los profesionales frente al uso de inteligencia artificial y determinar si existen diferencias en su disposición de acuerdo con determinadas características, como la edad.

En el ámbito de la auditoría, la evidencia empírica también muestra efectos relacionados con eficiencia y calidad (Hurtado-Guevara, 2024b). Fedyk et al. (2022), a partir del análisis de empresas de auditoría, encontraron que las inversiones en inteligencia artificial estuvieron asociadas con mejoras en la calidad de auditoría y reducción de determinadas deficiencias en los informes financieros. Asimismo, Rikhardsson et al. (2022) encontraron que profesionales vinculados con auditorías de pequeñas y medianas empresas esperaban mejoras importantes de eficiencia derivadas de la utilización de inteligencia artificial.

La aceptación de estas tecnologías constituye, sin embargo, un proceso que depende de diferentes factores profesionales y organizacionales. Norzelan et al. (2024), al estudiar responsables de unidades financieras y contables, encontraron que la expectativa de desempeño, la actitud, las habilidades y las capacidades técnicas influyen significativamente en la aceptación de la inteligencia artificial. Por su parte, Jackson y Allen (2024) identificaron facilitadores y barreras organizacionales que condicionan la incorporación de nuevas tecnologías en la profesión contable.

La edad y la experiencia profesional también pueden constituir elementos relevantes para comprender la disposición hacia nuevas tecnologías. La literatura sobre transformación profesional plantea que la incorporación de inteligencia artificial

demanda procesos de aprendizaje, adaptación y actualización de competencias. Anomah et al. (2024), al estudiar profesionales contables y de auditoría en una economía en desarrollo, destacan la importancia de la capacitación, el pensamiento crítico, las habilidades interpersonales y la capacidad de adaptación para responder a la integración de inteligencia artificial.

No obstante, los beneficios potenciales de la inteligencia artificial se acompañan de desafíos relacionados con la privacidad, la transparencia, la responsabilidad y la confianza. Stahl y Eke (2024) identifican riesgos éticos asociados con el uso de sistemas de inteligencia artificial en auditoría, particularmente en materia de sesgos, responsabilidad, privacidad y supervisión humana. De igual manera, Fedyk et al. (2022) evidencian que la incorporación de inteligencia artificial puede modificar la demanda de trabajo y las funciones profesionales.

En el ámbito específico de la toma de decisiones contables, la dimensión ética adquiere especial importancia. Lehner et al. (2022) identifican como desafíos relevantes la objetividad, la privacidad, la transparencia, la responsabilidad y la confiabilidad de los sistemas de inteligencia artificial utilizados para apoyar decisiones contables y de auditoría. Estos elementos evidencian que la utilización de inteligencia artificial no debe comprenderse únicamente desde una perspectiva de eficiencia, sino también desde la necesidad de mantener mecanismos de supervisión y responsabilidad profesional.

La evidencia disponible muestra avances importantes en otros contextos geográficos, pero resulta pertinente analizar cómo los profesionales contables de Guayaquil perciben y utilizan estas tecnologías. El contexto local presenta características particulares relacionadas con la estructura empresarial, el nivel de digitalización, las competencias profesionales y las necesidades de las organizaciones. Por ello, resulta necesario generar evidencia empírica que permita conocer el grado de utilización de herramientas de inteligencia artificial y su relación con la toma de decisiones contables.

En función de esta problemática, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la percepción y utilización de herramientas de inteligencia artificial y su relación con la toma de decisiones contables entre profesionales de la ciudad de Guayaquil. Como hipótesis de trabajo se planteó que existe una asociación estadísticamente significativa entre el rango de edad de los profesionales contables y su disposición a utilizar herramientas de inteligencia artificial. La hipótesis nula estableció que no existe asociación estadísticamente significativa entre ambas variables.

2. Materiales y métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal. El estudio tuvo un alcance descriptivo y correlacional, debido a que se caracterizaron las percepciones y prácticas

relacionadas con la inteligencia artificial y, adicionalmente, se examinó la asociación entre el rango de edad y la disposición de los participantes a utilizar estas herramientas. El diseño transversal permitió analizar las variables en un momento determinado y estudiar asociaciones entre ellas, aunque este tipo de diseño no permite establecer relaciones causales (Maier et al., 2023).

La población abordada estuvo constituida por 307 contadores vinculados con empresas de la ciudad de Guayaquil, principalmente en áreas relacionadas con la gestión contable. El acceso a los participantes se realizó mediante un acercamiento a distintas empresas de la ciudad. A través de los responsables de los departamentos contables se compartió un enlace digital que permitió acceder al instrumento de recolección de información.

De los 307 profesionales contactados se obtuvieron 222 respuestas válidas, que conformaron la muestra efectiva del estudio. Debido a que no se documentó un procedimiento de selección aleatoria de los participantes, se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Este procedimiento corresponde a una estrategia de selección en la que los participantes son incorporados de acuerdo con su accesibilidad y disponibilidad, por lo que la muestra no debe interpretarse como probabilística ni necesariamente representativa de toda la población objetivo (Stratton, 2023). En consecuencia, los resultados deben interpretarse en función de los participantes estudiados y no como estimaciones probabilísticas de la totalidad de profesionales contables de Guayaquil.

El instrumento utilizado correspondió a una encuesta estructurada con preguntas relacionadas con características sociodemográficas y profesionales, utilización de herramientas de inteligencia artificial, áreas en las que estas tecnologías tenían incidencia, percepción sobre sus beneficios, eficiencia, toma de decisiones y preocupaciones éticas.

Entre las variables analizadas se incluyeron sexo, edad, nivel de formación académica, cargo desempeñado y experiencia profesional. Asimismo, se analizaron la utilización de herramientas de inteligencia artificial, las herramientas empleadas, las áreas de aplicación, la percepción de reducción de procesos, el impacto sobre la eficiencia, la reducción del tiempo para tomar decisiones, el uso de inteligencia artificial específicamente en decisiones contables, la dependencia de la experiencia profesional y las principales preocupaciones éticas.

La encuesta se administró mediante un enlace digital. La participación fue voluntaria y se desarrolló bajo consentimiento informado. Antes de responder, los participantes recibieron información sobre el propósito general del estudio y aceptaron participar de manera voluntaria. La información se analizó de forma agregada y se utilizó exclusivamente con fines académicos.

Para el análisis descriptivo se calcularon frecuencias absolutas y porcentajes. Para examinar la relación entre edad y disposición a utilizar inteligencia artificial se aplicó

la prueba de independencia de chi-cuadrado de Pearson, apropiada para evaluar la asociación entre variables categóricas. La magnitud de la asociación se determinó mediante la V de Cramer. Se consideró un nivel de significancia de 0,05 (He et al., 2024).

Para la pregunta relacionada con la percepción de mejora de la precisión de las decisiones contables, se calculó la proporción de respuestas afirmativas. De manera complementaria, la proporción observada fue contrastada con el valor de referencia del 50 % mediante una prueba binomial de una proporción, con un nivel de significancia de 0,05.

3. Resultados

3.1. Caracterización de los participantes

La muestra estuvo conformada por 222 profesionales. Del total, 136 fueron mujeres, equivalentes al 61,26 %, y 86 fueron hombres, correspondientes al 38,74 %. En relación con el nivel de formación académica, 96 participantes (43,24 %) indicaron contar con licenciatura, 70 (31,53 %) con maestría, 28 (12,61 %) con doctorado, 12 (5,41 %) con posgrado y 16 (7,21 %) con formación como contador público autorizado.

Respecto al cargo, 68 participantes (30,63 %) se desempeñaban como contadores, 60 (27,03 %) como auxiliares contables, 48 (21,62 %) como analistas contables y 46 (20,72 %) como jefes o gerentes. En cuanto a la experiencia profesional, 32 participantes (14,41 %) registraron entre uno y cinco años, 96 (43,24 %) entre seis y diez años, 56 (25,23 %) entre once y quince años y 38 (17,12 %) más de dieciséis años.

Tabla 1
Características generales de los participantes

Variable	Categoría	Frecuencia	%
Sexo	Femenino	136	61,26
	Masculino	86	38,74
Formación	Licenciatura	96	43,24
	Maestría	70	31,53
	Doctorado	28	12,61
	Posgrado	12	5,41
	CPA	16	7,21
Cargo	Contador	68	30,63
	Auxiliar contable	60	27,03
	Analista contable	48	21,62
	Jefe o gerente	46	20,72
Experiencia	1–5 años	32	14,41
	6–10 años	96	43,24
	11–15 años	56	25,23
	16 años o más	38	17,12

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

3.2. Utilización de inteligencia artificial

Del total de participantes, 122 profesionales (54,95 %) indicaron que utilizaban herramientas de inteligencia artificial, mientras que 100 (45,05 %) señalaron que no las utilizaban. Entre las herramientas mencionadas, Copilot registró la mayor frecuencia, con 84 respuestas (37,84 %), seguido de Monica con 48 (21,62 %), ChatGPT con 40 (18,02 %), ClickUp con 34 (15,32 %), Vic.IA con 12 (5,41 %) y Zeni con 4 (1,80 %).

Tabla 2

Herramientas de inteligencia artificial utilizadas

Herramienta	Frecuencia	%
Copilot	84	37,84
Monica	48	21,62
ChatGPT	40	18,02
ClickUp	34	15,32
Vic.IA	12	5,41
Zeni	4	1,80
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

Los resultados evidenciaron que la utilización de inteligencia artificial no se concentró exclusivamente en actividades de auditoría. Las principales áreas señaladas fueron los procesos contables automatizados y la toma estratégica de decisiones, con 68 respuestas cada una (30,63 %). Gestión de riesgos registró 48 respuestas (21,62 %), auditoría 28 (12,61 %) y atención a clientes 10 (4,50 %).

Tabla 3

Áreas de incidencia de la inteligencia artificial

Área	Frecuencia	%
Procesos contables automatizados	68	30,63
Toma estratégica de decisiones	68	30,63
Gestión de riesgos	48	21,62
Auditoría	28	12,61
Atención de clientes	10	4,50
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

3.3. Percepción sobre los beneficios de la inteligencia artificial

Los participantes identificaron como principal beneficio la reducción de procesos repetitivos, con 62 respuestas (27,93 %). Le siguió la posibilidad de mejorar las decisiones estratégicas, con 54 respuestas (24,32 %), la reducción de errores con 44 (19,82 %), el apoyo a los procesos de auditoría con 30 (13,51 %) y la gestión de riesgos con 32 (14,41 %).

Tabla 4

Principales beneficios percibidos de la inteligencia artificial

Beneficio	Frecuencia	%
Reducción de procesos repetitivos	62	27,93
Mejores decisiones estratégicas	54	24,32
Reducción de errores	44	19,82
Procesos de auditoría	30	13,51

Gestión de riesgos	32	14,41
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

En relación con la afirmación sobre reducción de procesos, 46 participantes (20,72 %) estuvieron muy de acuerdo y 80 (36,04 %) de acuerdo. Otros 44 participantes (19,82 %) consideraron que la reducción era considerable. En contraste, 48 (21,62 %) estuvieron en desacuerdo y 4 (1,80 %) muy en desacuerdo. En conjunto, las respuestas favorables y de consideración positiva representaron el 76,58 % de la muestra.

Tabla 5

Percepción sobre la reducción de procesos

Respuesta	Frecuencia	%
Muy de acuerdo	46	20,72
De acuerdo	80	36,04
Considerable	44	19,82
En desacuerdo	48	21,62
Muy en desacuerdo	4	1,80
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

Respecto a la valoración del impacto y eficiencia de la inteligencia artificial en una escala de uno a cinco, las categorías tres y cuatro concentraron 76 respuestas cada una (34,23 %), mientras que la valoración cinco registró 20 respuestas (9,01 %). En conjunto, el 43,24 % otorgó una valoración de cuatro o cinco.

3.4. Inteligencia artificial y toma de decisiones contables

Una de las preguntas centrales del estudio fue: “¿Considera que el uso de herramientas de Inteligencia Artificial mejora la precisión en la toma de decisiones contables?” De los 222 participantes, 150 respondieron afirmativamente, equivalentes al 67,57 %, mientras que 72 respondieron negativamente, correspondientes al 32,43 %.

Tabla 6

Percepción de mejora de la precisión en la toma de decisiones contables

Respuesta	Frecuencia	%
Sí	150	67,57
No	72	32,43
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

La proporción de respuestas afirmativas fue significativamente superior al 50 % mediante la prueba binomial de una proporción ($p < .001$), lo que evidenció una percepción favorable respecto de la contribución de las herramientas de inteligencia artificial a la precisión de las decisiones contables. Asimismo, 136 participantes (61,26 %) señalaron que utilizaban herramientas de inteligencia artificial para decisiones contables, mientras que 86 (38,74 %) indicaron que no las utilizaban con ese propósito.

Tabla 7*Uso de inteligencia artificial para decisiones contables*

Respuesta	Frecuencia	%
Sí	136	61,26
No	86	38,74
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

En cuanto al tiempo requerido para tomar decisiones, 170 participantes (76,58 %) manifestaron que el uso de inteligencia artificial les permitía reducir dicho tiempo, frente a 52 (23,42 %) que respondieron negativamente. Este resultado evidencia una percepción mayoritariamente favorable hacia el uso de estas herramientas como apoyo para agilizar los procesos de análisis y decisión en el ámbito contable.

Tabla 8*Reducción del tiempo requerido para la toma de decisiones*

Respuesta	Frecuencia	%
Sí	170	76,58
No	52	23,42
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

Por otra parte, 146 participantes (65,77 %) consideraron que la inteligencia artificial reducía su dependencia de la experiencia profesional para determinadas actividades, mientras que 76 (34,23 %) no compartieron esta percepción. Este resultado sugiere que una proporción importante de los participantes percibe estas herramientas como un recurso complementario para apoyar determinadas tareas contables que tradicionalmente requieren experiencia profesional.

Tabla 9*Percepción sobre la dependencia de la experiencia profesional*

Respuesta	Frecuencia	%
Sí	146	65,77
No	76	34,23
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

3.5. Edad y disposición a utilizar inteligencia artificial

La relación entre edad y disposición a utilizar inteligencia artificial presentó diferencias importantes entre los grupos analizados. Los participantes de menor edad mostraron una mayor disposición hacia el uso de estas herramientas, mientras que esta tendencia disminuyó progresivamente en los grupos de mayor edad. En particular, el contraste observado entre los rangos etarios evidenció patrones diferenciados de aceptación de la inteligencia artificial entre los participantes.

Tabla 10*Edad de los participantes y disposición a utilizar inteligencia artificial*

Rango de edad	Sí	No	Total	% Sí dentro del grupo
20–30	50	14	64	78,13
30–40	46	14	60	76,67

40–50	24	26	50	48,00
50–60	4	44	48	8,33
Total	124	98	222	

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

Los resultados mostraron que la disposición fue más elevada entre los participantes de 20 a 30 años, con 78,13 %, y entre quienes tenían de 30 a 40 años, con 76,67 %. En el grupo de 40 a 50 años, la disposición disminuyó al 48,00 %, mientras que entre los participantes de 50 a 60 años alcanzó únicamente el 8,33 %.

La prueba de independencia de chi-cuadrado evidenció una asociación estadísticamente significativa entre el rango de edad y la disposición a utilizar inteligencia artificial, $\chi^2(3) = 68,63$; $p < .001$. La magnitud de la asociación, medida mediante la V de Cramer, fue $V = .56$, lo que indicó una asociación de magnitud considerable. Estos resultados permitieron rechazar la hipótesis nula y respaldar la hipótesis de investigación. Sin embargo, la asociación observada no permite establecer una relación causal entre edad y disposición a utilizar inteligencia artificial.

3.6. Percepciones éticas

Las principales preocupaciones éticas identificadas por los participantes estuvieron relacionadas con la exposición de datos, con 72 respuestas (32,43 %), la reducción de puestos de trabajo debido a la automatización, con 66 (29,73 %), la responsabilidad por errores, con 48 (21,62 %), y el consentimiento para el uso de datos, con 36 (16,22 %).

Tabla 11
Principales preocupaciones éticas asociadas con el uso de inteligencia artificial

Preocupación	Frecuencia	%
Exposición de datos	72	32,43
Reducción de puestos de trabajo	66	29,73
Responsabilidad por errores	48	21,62
Consentimiento para uso de datos	36	16,22
Total	222	100,00

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados de la encuesta (Autores, 2026).

4. Discusión

Los resultados muestran una percepción generalmente favorable hacia la utilización de inteligencia artificial en las actividades contables de los profesionales estudiados. El 67,57 % consideró que estas herramientas mejoran la precisión de la toma de decisiones contables, mientras que el 61,26 % manifestó utilizarlas específicamente para este tipo de decisiones. Este resultado es consistente con la evolución descrita en la literatura reciente, que identifica la inteligencia artificial como una tecnología capaz de complementar el procesamiento y análisis de información contable (Sánchez-Caguana et al., 2024).

Norzelan et al. (2024) encontraron que la expectativa de desempeño, la actitud y las capacidades técnicas constituyen factores relevantes para la aceptación de

inteligencia artificial entre responsables de áreas financieras y contables. El comportamiento observado en Guayaquil resulta compatible con esta perspectiva, debido a que una proporción considerable de los participantes reconoce beneficios vinculados con la precisión, eficiencia y rapidez de las decisiones.

Los resultados obtenidos muestran una percepción favorable respecto al aporte de la inteligencia artificial en la actividad contable. En particular, el 76,58 % de los participantes manifestó que estas herramientas permiten reducir el tiempo requerido para tomar decisiones, mientras que el 67,57 % consideró que mejoran la precisión de las decisiones contables. Estos resultados son consistentes con lo señalado por Salgado (2024), quien plantea que la incorporación de inteligencia artificial en la práctica contable puede contribuir a mejorar la eficiencia, productividad y exactitud de determinadas actividades. Desde esta perspectiva, los resultados del presente estudio evidencian que los profesionales encuestados perciben la inteligencia artificial principalmente como una herramienta de apoyo para agilizar procesos y fortalecer determinadas actividades vinculadas con la toma de decisiones.

La reducción de procesos repetitivos constituye uno de los principales beneficios percibidos por los participantes (Hurtado-Guevara, 2024a). Esta valoración coincide con la transformación descrita por Fedyk et al. (2022), quienes señalan que las tecnologías inteligentes modifican las tareas tradicionales de la profesión contable y generan nuevas necesidades de competencias. De forma complementaria, Jackson y Allen (2024) muestran que la adopción tecnológica en contabilidad depende de factores organizacionales y profesionales, por lo que la disponibilidad de una herramienta no garantiza por sí misma su utilización efectiva.

La percepción favorable respecto de la rapidez en la toma de decisiones también adquiere relevancia. El 76,58 % de los participantes manifestó que la inteligencia artificial reduce el tiempo requerido para decidir. Esta percepción se relaciona con la capacidad de estas tecnologías para procesar grandes volúmenes de información y apoyar la identificación de patrones. En el ámbito financiero y contable, la literatura ha señalado el potencial de la inteligencia artificial para generar pronósticos y análisis que permitan una gestión más proactiva de la información (Kureljusic et al., 2024).

El resultado relacionado con la precisión debe interpretarse, sin embargo, como una percepción de los profesionales, no como una demostración experimental de que las decisiones producidas con inteligencia artificial sean objetivamente más precisas. Esta distinción resulta fundamental para evitar una interpretación causal de los resultados. La investigación permite conocer cómo los participantes valoran la utilidad de estas herramientas, pero no compara decisiones realizadas con y sin inteligencia artificial bajo condiciones experimentales.

La relación entre edad y disposición a utilizar inteligencia artificial constituye uno de los principales hallazgos del estudio. Los participantes de 20 a 30 años presentaron una disposición afirmativa del 78,13 %, mientras que en el grupo de 50 a 60 años esta proporción descendió al 8,33 %. La prueba estadística confirmó una asociación

significativa entre ambas variables. Este resultado sugiere que las estrategias de incorporación de inteligencia artificial en las organizaciones deberían considerar diferencias relacionadas con las etapas de trayectoria profesional y las necesidades de capacitación.

No obstante, la edad no debe interpretarse como un determinante único de la adopción. Anomah et al. (2024) sostienen que la adaptación de la profesión contable a la inteligencia artificial requiere desarrollar competencias, capacidad de aprendizaje y disposición al cambio. Desde esta perspectiva, las diferencias observadas entre grupos de edad pueden estar vinculadas también con exposición previa a tecnologías, oportunidades de capacitación, características de los puestos y experiencias profesionales acumuladas.

Los resultados sobre las preocupaciones éticas también coinciden con la literatura especializada. La exposición de datos constituyó la principal preocupación de los participantes, seguida por la posible reducción de puestos de trabajo. Lehner et al. (2022) señalan que privacidad, transparencia, responsabilidad, objetividad y confianza representan desafíos centrales para la toma de decisiones contables apoyada en inteligencia artificial. Por ello, una adopción responsable debe combinar automatización con mecanismos de supervisión y responsabilidad profesional.

La preocupación por el empleo tampoco debe interpretarse exclusivamente desde una perspectiva de sustitución. Fedyk et al. (2022) encontraron que las inversiones en inteligencia artificial pueden mejorar la calidad y eficiencia de auditoría, aunque también pueden producir reducciones en determinados puestos y modificar la composición de la fuerza laboral. En contraste, estudios posteriores encuentran evidencia de que la incorporación de inteligencia artificial también puede incrementar la demanda de determinadas capacidades profesionales. Por tanto, el efecto laboral depende de la forma en que las organizaciones incorporen la tecnología y redistribuyan las tareas.

La literatura reciente también evidencia que la inteligencia artificial no se limita a actividades rutinarias. Eulerich et al. (2024), por ejemplo, analizaron el desempeño de ChatGPT en actividades relacionadas con contabilidad y auditoría y evidenciaron el potencial disruptivo de los modelos generativos en estas profesiones. Sin embargo, el desarrollo de estas herramientas también refuerza la necesidad de que los profesionales sean capaces de evaluar críticamente sus resultados.

En este sentido, los resultados del presente estudio respaldan una visión de la inteligencia artificial como herramienta de apoyo y no como sustituto absoluto del juicio profesional. La literatura sobre toma de decisiones basada en inteligencia artificial destaca precisamente la necesidad de mantener responsabilidad humana, transparencia y mecanismos de control sobre los resultados generados por sistemas automatizados.

Una limitación importante del estudio corresponde al uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Aunque se obtuvo una muestra de 222 profesionales, los resultados no pueden generalizarse estadísticamente a todos los contadores de Guayaquil. Además, las respuestas se basaron en percepciones y declaraciones de los propios participantes, por lo que pueden existir sesgos de autopercepción. El diseño transversal tampoco permite determinar cómo evolucionará la aceptación de la inteligencia artificial en el tiempo.

Futuras investigaciones podrían ampliar la muestra, incorporar procedimientos probabilísticos, comparar organizaciones según su nivel de digitalización y estudiar diferencias entre profesionales con distintos niveles de experiencia. También sería pertinente desarrollar estudios longitudinales y experimentales que permitan determinar si la utilización efectiva de herramientas de inteligencia artificial produce mejoras objetivas en precisión, tiempo de respuesta y calidad de las decisiones contables.

5. Conclusiones

La investigación permitió analizar la percepción y utilización de herramientas de inteligencia artificial en la toma de decisiones contables entre profesionales de la ciudad de Guayaquil. Los resultados evidenciaron una valoración predominantemente favorable de estas tecnologías, especialmente por su capacidad percibida para mejorar la precisión de las decisiones, reducir el tiempo requerido para decidir y disminuir actividades repetitivas.

La mayoría de los participantes consideró que la inteligencia artificial mejora la precisión de las decisiones contables y una proporción importante manifestó utilizar estas herramientas específicamente para apoyar decisiones profesionales. Estos resultados evidencian que la inteligencia artificial ya constituye una herramienta reconocida dentro de las prácticas contables de una parte importante de los profesionales estudiados.

El análisis de edad y disposición a utilizar inteligencia artificial permitió identificar diferencias importantes entre los grupos. La asociación estadísticamente significativa encontrada demuestra que la disposición a utilizar estas herramientas varió según el rango de edad. Sin embargo, este resultado no debe interpretarse como evidencia de causalidad, sino como una relación estadística que puede estar acompañada por otros factores profesionales, tecnológicos, organizacionales y formativos.

La investigación también evidenció que los beneficios percibidos no eliminan las preocupaciones relacionadas con el uso de inteligencia artificial. La exposición de datos, la responsabilidad por errores y la posible reducción de puestos de trabajo constituyeron las principales preocupaciones señaladas. En consecuencia, la incorporación de estas tecnologías requiere políticas que garanticen seguridad de la

información, responsabilidad profesional, supervisión humana y capacitación permanente.

El principal aporte del estudio consiste en proporcionar evidencia empírica sobre la percepción y utilización de inteligencia artificial entre profesionales vinculados con áreas contables de Guayaquil. Esta información permite reconocer que la transformación digital de la profesión no depende exclusivamente de disponer de herramientas tecnológicas, sino también de las capacidades de los profesionales para comprenderlas, utilizarlas y evaluar críticamente sus resultados.

En este contexto, la formación continua adquiere un papel fundamental. La incorporación de inteligencia artificial debe acompañarse de competencias relacionadas con análisis de información, pensamiento crítico, evaluación de resultados, ética profesional y gestión de datos. De esta manera, el profesional contable puede asumir un papel complementario frente a la tecnología, utilizando sus capacidades para automatizar actividades, interpretar información y fortalecer la calidad de las decisiones.

Finalmente, los resultados permiten plantear que la inteligencia artificial representa una oportunidad relevante para la evolución de la profesión contable en Guayaquil, pero su implementación debe desarrollarse bajo un enfoque responsable. La tecnología puede fortalecer la eficiencia y apoyar el proceso decisional, pero la responsabilidad sobre las decisiones profesionales continúa requiriendo criterio humano, conocimiento contable y mecanismos adecuados de supervisión.

CONFLICTO DE INTERESES

“Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses”.

DECLARACIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA

“Los autores declaran que no utilizaron herramientas de inteligencia artificial generativa en la elaboración de este manuscrito.”

Referencias Bibliográficas

- Anomah, S., Ayebofo, B., Owusu, A., & Aduamoah, M. (2024). Adapting to AI: Exploring the implications of AI integration in shaping the accounting and auditing profession for developing economies. *EDPACS*, 69(11), 28–52. <https://doi.org/10.1080/07366981.2024.2388412>
- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., & Almeida-Blacio, J. H. (2025). Aplicaciones de inteligencia artificial en la auditoría financiera contemporánea. *Revista Científica Ciencia y Método*, 3(2), 30–43. <https://doi.org/10.55813/gaea/rcym/v3/n2/3>

- Casanova-Villalba, C. I., Herrera-Sánchez, M. J., Hurtado-Guevara, R. F., & De-La-Cruz-Garcia, F. K. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en los procesos contables y financieros de las PYMES en Ecuador. *Revista Científica Enfoques del Conocimiento*, 1(1), 19–35. <https://doi.org/10.55813/gaea/revistacec/v1/n1/8>
- Eulerich, M., Sanatzadeh, A., Vakilzadeh, H., & Wood, D. A. (2024). Is it all hype? ChatGPT's performance and disruptive potential in the accounting and auditing industries. *Review of Accounting Studies*, 29, 2318–2349. <https://doi.org/10.1007/s11142-024-09833-9>
- Fedyk, A., Hodson, J., Khimich, N., & Fedyk, T. (2022). Is artificial intelligence improving the audit process? *Review of Accounting Studies*, 27, 938–985. <https://doi.org/10.1007/s11142-022-09697-x>
- Hashed, A. A., & Almaqtari, F. A. (2024). The impact of artificial intelligence and Industry 4.0 on transforming accounting and auditing practices. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 10(1), 100218. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2024.100218>
- He, H., He, J., & Deng, G. (2024). A group feature screening procedure based on Pearson chi-square statistic for biology data with categorical response. *Journal of Mathematics*, 2024, 9014764. <https://doi.org/10.1155/2024/9014764>
- Hurtado-Guevara, R. F. (2024a). Impacto de la automatización contable en la eficiencia operativa de las PYMEs. *Revista Científica Zambos*, 3(1), 19–35. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n1/10>
- Hurtado-Guevara, R. F. (2024b). Impacto de la automatización en la auditoría: Ventajas y desafíos. *Revista Científica Zambos*, 3(3), 30–43. <https://doi.org/10.69484/rcz/v3/n3/56>
- Jackson, D., & Allen, C. (2024). Enablers, barriers and strategies for adopting new technology in accounting. *International Journal of Accounting Information Systems*, 52, 100666. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2023.100666>
- Kureljusic, M., & Karger, E. (2024). Forecasting in financial accounting with artificial intelligence – A systematic literature review and future research agenda. *Journal of Applied Accounting Research*, 25(1), 81–104. <https://doi.org/10.1108/JAAR-06-2022-0146>
- Lehner, O. M., Ittonen, K., Silvola, H., Ström, E., & Wührleitner, A. (2022). Artificial intelligence based decision-making in accounting and auditing: Ethical challenges and normative thinking. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 35(9), 109–135. <https://doi.org/10.1108/AAAJ-09-2020-4934>
- Maier, C., Thatcher, J. B., Grover, V., & Dwivedi, Y. K. (2023). Cross-sectional research: A critical perspective, use cases, and recommendations for IS research. *International Journal of Information Management*, 70, 102625. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102625>
- Murphy, B., Feeney, O., Rosati, P., & Lynn, T. (2024). Exploring accounting and AI using topic modelling. *International Journal of Accounting Information Systems*, 55, 100709. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2024.100709>

- Norzelan, N. A., Mohamed, I. S., & Mohamad, M. (2024). Technology acceptance of artificial intelligence (AI) among heads of finance and accounting units in the shared service industry. *Technological Forecasting and Social Change*, 198, 123022. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.123022>
- Pilay-Asunción, D. D., & Marcos-Rodriguez, K. L. (2025). Los desafíos tecnológicos y el rol del contador en la automatización de procesos contables. *Journal of Economic and Social Science Research*, 5(1), 306–329. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v5/n1/178>
- Rikhardsson, P., Thórisson, K. R., Bergthorsson, G., & Batt, C. (2022). Artificial intelligence and auditing in small- and medium-sized firms: Expectations and applications. *AI Magazine*, 43(3), 323–336. <https://doi.org/10.1002/aaai.12066>
- Salgado Castillo, J. A. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la práctica contable. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 32(1), 7–11. <https://doi.org/10.18359/rfce.7472>
- Sánchez-Caguana, D. F., Philco-Reinozo, M. A., Salinas-Arroba, J. M., & Pico-Lescano, J. C. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la precisión y eficiencia de los sistemas contables modernos. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(3), 1–12. <https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n3/117>
- Stahl, B. C., & Eke, D. (2024). The ethics of ChatGPT—Exploring the ethical issues of an emerging technology. *International Journal of Information Management*, 74, 102700. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102700>
- Stratton, S. J. (2023). Population sampling: Probability and non-probability techniques. *Prehospital and Disaster Medicine*, 38(2), 147–148. <https://doi.org/10.1017/S1049023X23000304>